

## Obrazložitev:

Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: Vlada) je izdala Uredbo o posredovanju informacij javnega značaja na podlagi 11. in petega odstavka 25. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Ur.l. RS, št. 24/03 - v nadaljevanju: ZDIJZ). ZDIJZ je v omenjenih členih določil, naj Vlada podrobneje predpiše, kaj se šteje za podatke iz dokumenta, ki je v postopku izdelave; način priprave kataloga informacij javnega značaja, vrste informacij javnega značaja, ki jih morajo organi, poleg že določenih v 10. členu ZDIJZ, posredovati v svetovni splet; način njihovega posredovanja v svetovni splet ter način posredovanja informacij javnega značaja prosilcem.

Pri pripravi kataloga informacij javnega značaja v skladu z 8. členom ZDIJZ uredba izhaja iz dejstva, da morajo uporabniki, da bi lažje uresničili svoje pravice po ZDIJZ, imeti jasen vpogled v organizacijo in delovno področje posameznega organa ter da potrebujejo jasne informacije o vsebinskih sklopih informacij javnega značaja, ki jim jih organ lahko posreduje.

Poleg matičnih podatkov o organu velja v vsebini kataloga posebej izpostaviti navedbo vrst postopkov, ki jih organ vodi ter opis njegovih javnih evidenc in informatiziranih zbirk podatkov. Glede opisa posameznih informacijskih sistemov oziroma informatiziranih zbirk uredba sledi izkušnjam v tujini (predvsem v Evropski uniji in Združenih državah), kjer je takšen popis orodij informacijske tehnologije namenjen uporabnikom, da bi lažje razumeli na kakšen način organ upravlja s svojimi informacijami in jih tako tudi lažje zahtevali oziroma uporabili. V katalogu bodo zato opisane vse javne evidence, ki jih vodi organ. Vendar pa se je potrebno zavedati tudi, da organi vodijo veliko informacij v različnih informacijskih sistemih in informatiziranih zbirkah, ki niso vse predpisane kot javne evidence in je veliko informacij javnega značaja shranjenih tudi v drugih informacijskih sistemih in informatiziranih zbirkah. V katalogu imajo informatizirane javne evidence in te druge zbirke in sistemi poseben položaj, saj so lahko prosilcem dostopne povsem drugače, kot bi bile, če bi se nahajale v obliki dokumentov ali sorodnih enot dokumentarnega gradiva. Prav tako se je potrebno zavedati, da bo veliko prosilcev informacije javnega značaja potrebovalo v različne raziskovalne oziroma analitične namene in je zato za njih informacija o tem, da so podatki že urejeni v ustreznih informatizirani obliki, nadvse koristna. Pri tem pa takšnih prosilcev ne zanima prav posebno ali gre za javno evidenco ali za manj formalno informatizirano zbirko.

Enako kot pri organih Evropskih Skupnosti pa je urejen tudi seznam posameznih pomembnih dokumentov z informacijami javnega značaja (veljavni predpisi iz državnega registra ter predlogi predpisov, seznam sprejetih in predlaganih strateških in programskih dokumentov ter znanstvenih mnenj, poročil in analiz z delovnega področja organa), ki je po svoji vsebini in uporabnosti povsem primerljiv z evropskimi registri dokumentov. V 255. členu Pogodbe o Evropski Skupnosti in podrobneje v Uredbi 1049/2001<sup>1</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije, je namreč izrecno urejena pravica državljanov in pravnih oseb do dostopa do dokumentov omenjenih institucij, ki zato vzdržujejo register dokumentov (tako Evropski parlament<sup>2</sup> kot tudi Svet<sup>3</sup> in Komisija<sup>4</sup>). Seveda pa s takšnim seznamom dokumentov, po zgledu evropskih institucij, v katalogu ni mišljena kopija celotne evidence dokumentarnega gradiva vključno s kopijami vseh dokumentov, temveč to velja le za najpomembnejše dokumente. Za ostale dokumente, ki vsebujejo informacije javnega značaja, pa se organ lahko odloči, ali bo v katalogu naštel zgolj njihove vsebinske sklope ali pa se bo tudi tu odločil za pristop »registra dokumentov«.

Ker gre pri katalogu za izjemno obsežen in pogosto spremenljiv dokument, daje uredba prednost elektronski objavi, ki pa mora zaradi obstoja digitalne ločnice omogočati tudi izpis v fizični obliki, vendar ob tem namenoma izpušča obveznost (periodičnega) tiskanja kataloga, saj slednje praviloma sploh ne bo potrebno, hkrati pa se tudi postavlja vprašanje obsega in naslovnikov tako natisnjene

<sup>1</sup> Regulation (EC) No 1049/2001 of the European Parliament and of the Council of 30 May 2001 regarding public access to European Parliament, Council and Commission documents

<sup>2</sup> Glej spletni naslov <http://www4.europarl.eu.int/registre/recherche/Menu.cfm?langue=EN>

<sup>3</sup> Glej spletni naslov <http://register.consilium.eu.int/>

<sup>4</sup> Evropska komisija tako med drugim vzdržuje register internih in pripravljalnih dokumentov, register predsednikove korespondence in druge registre (glej npr.: spletni naslov [http://europa.eu.int/comm/secretariat\\_general/sgc/acc\\_doc/index\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/secretariat_general/sgc/acc_doc/index_en.htm)).

kataloga, zaradi česar predlagana rešitev na najbolj ustrezen način ugotovi različnim sprotnim potrebam. Elektronski katalog informacij javnega značaja pa omogoča tudi prednost neposredne povezave na posamezne dokumente, kar uporabnikom omogoča enostaven in učinkovit dostop do posameznih informacij javnega značaja, organe pa razbremeni ročnega posredovanja zahtevanih informacij po katalogu.

Za podatke iz dokumenta, za katerega se šteje, da je v postopku izdelave, je uredba določa dve skupini meril. V prvo se uvrščajo dokumenti v uradnih postopkih, kjer je ta razmejitev dokaj določna in enostavna ter jo nujno in vselej izkazuje podpis osebe, ki je v skladu s predpisi pooblaščen za odločanje. V drugo skupino pa sodijo dokumenti, ki nastajajo v sklopu različnih projektov, in temeljijo na Metodologiji vodenja projektov v državni upravi, ki jo je na svoji 13. seji dne 15. maja 1997 sprejela Vlada Republike Slovenije.

Uredba tudi natančneje določa posredovanje informacij javnega značaja v splet po 10. členu ZDIJZ. Ker ni posebej smiselno, da bi vsak od zavezanih organov posebej pripravljala prečiščena besedila predpisov in bi s tem prišlo do velikega števila objav istih informacij javnega značaja na spletu, uredba predpisuje to obveznost predvsem ministrstvom in vladnim službam za predpise na državni ravni in upravam lokalnih skupnosti (občin) glede lokalnih predpisov. Zaradi lažjega vnosa in uporabe prečiščenih besedil predpisov ter njihovega povezovanja z državnim registrom uredba predvideva vzpostavitev posebne centralne zbirke neuradnih prečiščenih predpisov na spletu, ki jo mora v treh mesecih vzpostaviti Center Vlade RS za informatiko, hkrati pa to zbirko s spremembo Uredbe o informatiziranih zbirkah podatkov o predpisih (Ur.l. RS, št. 34/2003) uvršča med informatizirane zbirke podatkov o predpisih, s katerimi upravlja Služba Vlade RS za zakonodajo. To pa pomeni, da se dodatne vsebine, ki bodo nastale zaradi določbe 10. člena ZDIJZ učinkovito in strokovno povezujejo z ostalimi že do sedaj dostopnimi vsebinami povezanimi s pravnim redom RS.

Uredba podrobneje določa, katere programe, strategije, stališča, mnenja, študije in druge podobne dokumente morajo organi posredovati v svetovni splet. Gre za podrobnejšo določitev vrste dokumentov, ki jih našteva ZDIJZ v 3. točki prvega odstavka 10. člena. Uredba pri tem izhaja iz tistih tovrstnih dokumentov, ki jih, vsak na svojem področju, urejajo posamezni zakoni.

Uredba prav tako podrobneje določa način oziroma postopek posredovanja predlogov predpisov, programov, strategij in drugih podobnih dokumentov v svetovni splet. Bistvena pri tem je določitev roka, v katerem mora (pristojno) ministrstvo posredovati predlog predpisa v svetovni splet. Prav tako pomembna je določitev izjem, zaradi katerih ministrstvo predloga predpisa ne bo posredovalo v svetovni splet, ali pa ga bo posredovalo v drugačnih (krajših) rokih.

Podrobnejša ureditev posredovanja objav in razpisnih dokumentacij v zvezi javnimi naročili ni potrebna, saj bo vse potrebno uredila novela Zakona o javnih naročilih (ZJN-1; trenutno v drugi obravnavi v Državnem zboru), ki predvideva oblikovanje informacijskega portala javnih naročil in Urad za javna naročila kot tisti organ, ki centralizirano skrbi za posredovanje informacij javnega značaja na tem področju v splet.

Pri spletni objavi podatkov o upravnih storitvah in drugih informacij javnega značaja uredba upošteva dosedanje dobre prakse organov državne uprave. Tako se pri predpisovanju vsebine podatkov o upravnih storitvah naslanja na pozitivne izkušnje predpisov o poslovanju s strankami in s portalom upravnih enot ([upravneenote.gov.si](http://upravneenote.gov.si)), ki so prinesli bistven napredek h kakovosti komunikacije med organi in uporabniki upravnih storitev.

Vlada je, poleg že z zakonom določenih vrst informacij javnega značaja, ki jih morajo organi posredovati v svetovni splet, določila še druge informacije, ki jih bodo organi morali posredovati v svetovni splet. Gre za informacije o sodnih storitvah, strokovne napotke za uporabnike javnih dobrin in storitev, podatke o posameznih ukrepih in dejavnostih izvajalca javne službe, idr. Hkrati je posebej predpisana tudi objava informacij v zvezi z uresničevanjem ZDIJZ in posredovanjem informacij javnega značaja, kar naj še dodatno olajša dostop do vseh informacij javnega značaja in seznanitev s to zahtevno in precej obsežno pravno problematiko.

V zvezi z načinom posredovanja informacij javnega značaja prosilec je Vlada določila, da lahko prosilec, v primeru, da se informacija nahaja tako v elektronski kot v papirnati obliki, ali zgolj v eni od omenjenih oblik, sam izbira obliko, v kateri želi dobiti zahtevano informacijo. V primeru, da organ razpolaga le z eno od omenjenih oblik, prosilec pa želi informacijo v drugi obliki, bo moral prosilec plačati tudi materialne stroške pretvorbe iz ene v drugo obliko. Če bo prosilec želel informacijo le vpogledati, je Vlada določila, da mora pooblaščen oseba organa zagotoviti za to primeren prostor in dovolj časa.

Vlada je s to uredbo podrobneje opredelila, kdaj se šteje, da je iz dokumenta mogoče izločiti informacije iz 6. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, ne da bi to ogrozilo njegovo zaupnost (gre za vprašanje delnega dostopa, ki ga ZDIJZ ureja v 7. členu). Takšna situacija bo podana, če bo mogoče informacije iz 6. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (gre za na primer osebne podatke; podatke, ki so opredeljeni kot državna tajnost; poslovna skrivnost,...) bodisi (če gre za dokument v fizični obliki) fizično odstraniti, prečrtati, ali drugače odstraniti ali pa (če gre za dokument v elektronski obliki) zbrisati, kodirati, ali na podoben način omejiti. Hkrati uredba tudi določa, da se šteje, da izločitev ni mogoča, če bi bilo izločeno informacijo še naprej mogoče razbrati iz konteksta dokumenta, saj je le tako mogoče dejansko uresničiti sam namen izločitve. Povsem nujno in logično je tudi, da bo organ na opisan način »obdelal« le kopijo dokumenta.

Predlog uredbe ureja tudi delni dostop v prostorih organa, kjer predlog uredbe izrecno ureja način, na katerega bo organ omogočil prosilcu zgolj delni dostop do informacij javnega značaja. Tako je sedaj tudi izrecno urejeno, da v primeru delnega dostopa, ko je organ dolžan prosilcu posredovati zgolj del informacij, medtem ko mora drugi del informacij v dokumentu zaradi določil ZDIJZ izločiti, organ to stori na kopiji dokumenta in ne na njegovem izvorniku. Posebna izrecna ureditev takih situacij je bila potrebna zaradi večje jasnosti v povsem življenjskih primerih, vendar tudi zato, ker se je v javni razpravi o ZDIJZ in predlogu uredbe pokazalo, da se je v nekaterih organih predvsem pa v medijih pojavilo povsem napačno razumevanje določb ZDIJZ, da organ z omogočanjem delnega dostopa »uniči«, oziroma »ponaredi« izvornik dokumenta, kar je seveda povsem v nasprotju tako z določbami ZDIJZ kot tudi drugih predpisov o ravnanju z dokumentarnim gradivom.

## **OBRAZLOŽITEV K POSAMEZNIM ČLENOM:**

### **K 1. členu:**

Uredba o posredovanju informacij javnega značaja ureja omenjenih pet vprašanj v zvezi s posredovanjem informacij javnega značaja, ki jih je podzakonski ureditvi prepustil Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Ur. l. RS 24/03) v 11. in 25. členu.

### **K 2. členu:**

**Prvi odstavek** določa obseg vsebine kataloga informacij javnega značaja s katerimi organ razpolaga in predstavlja kazalo po sklopih informacij posameznega organa. Glede na zahtevo 6. člena uredbe je katalog informacij javnega značaja zasnovan primarno v elektronski obliki in tudi ustrezno tehnološko podprt.

**Prvi odstavek, prva točka:** določba prve točke zavezuje organe k zagotovitvi informacij o samem katalogu; gre torej za splošne podatke o obliki, katere vsebino določa naslednja točka. Zahteva omenjene določbe je izpolnjena s kratkimi navedbami zahtevanih podatkov na samem začetku kataloga.

**Prvi odstavek, druga točka:** celotna druga točka opredeljuje vsebino kataloga kot kazala in s tem osrednjega instrumenta za dostop do in informacij javnega značaja.

**Podtočka a:** ureja opis delovnega področja organa in njegovo notranjo strukturo, skupaj z ustreznimi kontaktnimi podatki za organ kot celoto ter posamezne zaključene strukture znotraj organa; obveznost iz podtočke je izpolnjena z navedbo omenjenih podatkov;

**Podtočka b:** obvezuje samo ministrstva, katera obvezuje k vzdrževanju seznama vseh tistih organov, ki so na podlagi ZDIJZ zavezani k posredovanju informacij javnega značaja, pa hkrati niso notranja organizacijska enota, temveč v skladu z delovnim področjem posameznega ministrstva, sodijo pod njegov resor, pri čemer je ključna navedba o skladnosti tega seznama s katalogom organov, ki je na podlagi ZDIJZ poseben akt, ki ga vlada sprejme letno; na izvedbeni ravni je treba poudariti, da bo katalog organov zasnovan kot podatkovna baza, ki bo zasnovana tako, da bo posameznim ministrstvom omogočila njen enostavni prenos v posamezni katalog informacij;

**Podtočka c:** obvezuje vse organe k navedbi vseh podatkov o uradni osebi, ki je v skladu z ZDIJZ s strani posameznega organa pooblaščen za zagotavljanje informacij javnega značaja; v zvezi s tem velja poudariti, da lahko pooblasti en organ več takih oseb, na drugi strani pa lahko pooblasti tudi več organov enako osebo, kar utemeljuje najširšo možno zagotovitev podatkov o dostopu do omenjene ene ali več pooblaščenih oseb;

**Podtočka d:** obvezuje organe, da v svojih katalogih odkažejo na državni register predpisov in register predpisov EU ter opcijsko tudi lokalni register predpisov;

**Podtočka e:** obvezuje ministrstva, da preko državnega registra predpisov vodijo tudi seznam predlogov predpisov, ki jih tudi posredujejo v splet v skladu z 9. členom uredbe; enako so obvezane tudi lokalne skupnosti glede svojih predpisov;

**Podtočka f:** obvezuje vse organe, da v katalogu po zaključenih vsebinskih sklopih zagotovijo informacije o splošnih dokumentih, ki nimajo normativnega značaja, vendar izključno pod pogojem, da v podtočki omenjeni dokumenti pri posameznem organu sploh obstajajo; v prvi vrsti bodo k posredovanju omenjenih podatkov spet obvezana ministrstva, vendar ker pri teh dokumentih meje ni mogoče jasno določiti, ostajajo zavezanci vsi organi; izvedbeno je izpolnitev zahteve predvidena kot povezava na spletno mesto, na katerem organ v ustrezni obliki vzdržuje omenjene dokumente; v skladu z določbami te uredbe je predviden tudi seznam predlogov teh dokumentov;

**Podtočka g:** obvezuje vse organe k navedbi uradnih postopkov, ki jih vodi, skupaj z njihovim kratkim opisom; izvedbeno je zadeva predvidena kot pisna navedba s povezavo do posameznih obrazcev v ustrezni obliki, če z njimi organi razpolagajo;

**Podtočka h:** obvezuje vse organe k navedbi javnih evidenc, ki jih posamezni organ vodi na podlagi zakona ali drugega predpisa, skupaj z navedbami o njeni vsebini in povezanosti;

**Podtočka i:** obvezuje vse organe k navedbi drugih informatiziranih baz podatkov, ki jih ni mogoče opredeliti kot javne evidence, pa jih organi vseeno vodijo in vzdržujejo pretežno na podlagi njihovega analitičnega ali statističnega dela ali pa kot podlago za odločanje, hkrati pa utegnejo v posameznih primerih imeti tudi precejšnjo uporabniško vrednost;

**Podtočka j:** obvezuje vse organe, da v okviru zaključenih vsebinskih sklopov v katalogu opredelijo druge informacije oziroma posamezne pomembnejše dokumente s katerimi razpolagajo – to je tiste informacije, ki niso določene v podtočkah e-i.

**Prvi odstavek tretja točka:** namen določbe je uporabniku ponuditi informacijo o načinu dostopa do informacije; gre tako za opis elektronskega dostopa, kot tudi opis dostopa do informacije, ki je sicer ne more pridobiti neposredno preko kataloga iz različnih razlogov, kar je sicer načelna usmeritev podajanja informacij in jo določa drugi odstavek. Gre za primere ko neposredni dostop ni bodisi tehnološko izvedljiv ali pa obstajajo pravne ovire, zaradi katerih ni mogoče omogočiti dostopa do celotnega dokumenta, temveč je mogoč le delni dostop. Smisel določbe je torej v tem, da je uporabniku dostopna informacija o dostopu do informacije v vseh primerih.

**Prvi odstavek, četrta točka:** namen določbe je v katalog vključiti tako imenovani FAQ (frequently asked questions), pri čemer imamo v mislih tehnološko rešitev, ki bo sproti in samodejno generirala in ažurirala zahteve za dostop do informacij javnega značaja v omenjeni seznam.

**Namen drugega odstavka** je, da morajo biti v katalogu navedeni podatki in posamezni dokumenti, ne glede na to, da je sam katalog informacij javnega značaja nedvomno kazalo, ki mora biti tudi samostojni dokument, ki mora biti v skladu s 6. členom uredbe tudi natisljiv, dostopni neposredno, kar konkretno pomeni, da mora posamezni organ katalog tehnološko zasnovati tako, da bo do vsebine posameznih dokumentov v katalogu mogoče dostopati neposredno na s »klikom miške« na njihovo navedbo v katalogu in to v vseh primerih ko bo to mogoče.

**Tretji odstavek** organom prepušča možnost oblikovanja skupnih katalogov ali delnih skupnih katalogov, kar je smiselno zaradi številnosti posameznih organov, katerih katalogi bi bili sicer identični (šole, upravne enote, občine,...). Tudi na tem mestu je posameznim organom prepuščena popolna svoboda, da sami najdejo vsebinsko in finančno optimalne rešitve, zavezani ostajajo le glede cilja.

**Četrty odstavek** določa vzorec za pripravo kataloga, ki je priloga te uredbe in je namenjen lažjemu oblikovanju kataloga s strani posameznih organov v smislu priporočil in smernic za njegovo izdelavo.

### **K 3. členu:**

Rešitev, da so k zagotavljanju kataloga v jezikih obeh narodnih skupnosti je skladna s siceršnjo ureditvijo uporabe obeh jezikov narodnih skupnosti kot uradnih jezikov.

### **K 4. členu:**

Sprotno dopolnjevanje kataloga je ključno za zagotavljanje kvalitetnih informacij. Rešitev zavezuje organe k ažuriranju z največ »enomesečno zamudo«. na izvedbeni ravni pa je smiselno, če se s tem zadolži uradna oseba organa, ki bo imela s konkretnimi spremembami tudi najbolj neposredni stik.

### **K 5. členu:**

Določba poudarja primarno zasnovano kataloga v elektronski obliki pri čemer mora biti slednja taka, da jo je mogoče vselej na zahtevo tudi natisniti in sicer tako, da je natis kataloga primeren, to je da ni

pretirano obsežen ter tudi uporabniku prijazen, kar pomeni, da ga lahko vsak posameznik, brez večjega navora natisne neposredno s spleta, enako pa lahko stori tudi organ, ko v svojih prostorih da posamezniku katalog na vpogled ali mu omogoči njegov natis. Sama oblika naj torej kar se da sledi spletni podobi kataloga. Ohranja pa se tudi možnost objave kataloga na vsak drug primeren način, ki ostaja prepuščen oceni posameznega organa

#### **K 6. členu:**

**Prvi odstavek** ureja kriterije za določitev dokumenta, ki je postopku izdelave, ki postane končen s podpisom uradne osebe, pooblaščne za odločanje ter dejstvom, da je bil dokument dejansko odposlan ali kako drugače zaključen. V skladu s tem odstavkom je trenutek dokončnosti dokumenta vezan praviloma na podpis uradne osebe, ohranja pa se tudi možnost njene odobritve v tistih primerih, ko za končnost dokumenta podpis ni potreben.

**Drugi odstavek** ureja kriterije za določitev dokumenta, ki je v postopku izdelave, ki nastaja v sklopu projekta, ki je sicer kot celota podvržen režimu iz prejšnjega odstavka, vendar zato, ker je v okviru celotnega projekta praviloma nastajajo zaključene celote, ni razloga, da bi za take dokumente veljal režim iz prvega odstavka, saj bi to pomenilo, da so v postopku izdelave vse do dokončanja celotnega projekta. Kriterij za določitev ali so taki dokumenti še naprej v izdelavi je zato v tem primeru odobritev dokumenta v skladu z Metodologijo vodenja projektov v državni upravi.

#### **K 7. členu:**

Člen temelji na določbi 1. točke prvega odstavka 10. člena ZDIJZ in podrobneje ureja režim zagotavljanja prečiščenih besedil predpisov in predvideva različno ureditev za ministrstva in vladne službe, lokalne skupnosti in druge organe, katerim pa je vsem skupna obveznost posredovanja prečiščenih besedil predpisov v centralno zbirko neuradnih prečiščenih besedil predpisov, ki je v skladu s četrtem odstavkom tudi edina referenca posameznega neuradno prečiščenega besedila. Izvedbeno je zato predvidena rešitev, ki je enaka povezavi z registrom predpisov (s katerim je zbirka v skladu s četrtem odstavkom tudi povezana), kar pomeni, da se posamezni predpis hrani le na enem mestu, s čimer se odpravljajo nepotrebne in neupravičene redundance ter nevarna podvojevanja posameznih besedil; konkretno torej organi posredujejo svoje neuradno prečiščeno besedilo v zbirko do katerega je nato vzpostavljena povezava s spletne strani posameznega organa. Poseben režim velja za lokalne skupnosti, katerih neuradna (ali pa tudi uradna) prečiščena besedila predpisov se zbirajo posebej v registru predpisov lokalnih skupnosti, ki pa je prav tako povezan z državnim registrom predpisov.

Ker obstaja pri objavi neuradnih prečiščenih besedil precejšnja nevarnost tekstovnih napak, ki utegnejo predstavljati temelj za odškodninsko odgovornost uporabnikov, predvideva peti odstavek obvezno opozorilo, da gre za take predpise, skupaj z navedbo o tem, da posamezni organ ne jamči za verodostojnost besedil ali za njegovo razlago. Seznanjenost in privolitev uporabnika je pogoj za njegov dostop do neuradnega prečiščenega besedila; tehnološko je zato predvidena rešitev, ko uporabnik to potrdi s klikom na ustrezno okence.

#### **K 8. členu:**

**Namen prvega odstavka** je konkretizacija druge točke prvega odstavka 10. člena ZDIJZ, kar uresničuje eksemplifikativna razčlenitev zakonske določbe, pri čemer je treba upoštevati, da vseh oblik in imen omenjenih programskih, strateških, analitičnih in strokovnih dokumentov, s katerimi razpolagajo organi ni smiselno konkretno navajati ali predvideti. Predvidena rešitev najbolje sledi namenu omenjene določbe zakona, ki se navezuje na akte organov, ki nimajo normativnega značaja.

**Drugi odstavek** je izjema od splošnega načela opredeljenega v prvem odstavku in določa izjemo za programe nadzorstvenih postopkov, katerih objava bi izničila namen takega programa in posledično samega postopka ter vključuje tako zunanji kot tudi notranji nadzor.

## K 9. členu

Namen člena je dvojen: v prvi vrsti omogočiti vključenost čim širšega kroga zainteresirane javnosti pri pripravi predpisov in drugič z obveznostjo objave tudi organe pripraviti k kvalitetnejši pripravi že prvih predlogov posameznih aktov. Ob vsem pa seveda hkrati v čim manjši meri poseči v uveljavljen režim priprave, obravnave in usklajevanja dokumentov.

**Prvi odstavek** tako predvideva vključitev javnosti v razpravo v trenutku, ko je posamezno gradivo obravnavalo delovno telo Vlade RS.

**Namen drugega in tretjega odstavka** je identičen s to razliko, da je določen instruksijski rok predhodne objave na 7 dni, saj v teh primerih ni faze medresorskega usklajevanja.

**Podoben je tudi namen četrtega odstavka**, pri čemer je zaradi programske, oziroma strateške narave dokumenta določen daljši rok predhodne objave, ki je utemeljen z dejstvom, da gre v takih primerih za okvirno opredelitev dolgoročnih rešitev, katerih sprejem načeloma ni vezan na roke, hkrati pa ima dolgoročne in globalne posledice, zaradi česar je omogočanje najširše vključenosti vseh v razpravo, še posebej pomembno.

**Peti odstavek** določa izjemo objave predlogov predpisov v vseh tistih primerih, ko gre za normativno ureditev vprašanj do katerih bi organi sicer zavrnili zahtevo za dostop na podlagi določb 6. člena ZDIJZ. V pretežni meri bo šlo za primeri ko bi to povzročilo motnje v delovanju organov, pri čemer ne želi prejudicirati tudi vseh drugih možnosti.

**Šesti odstavek** določa izjemo od splošne zahteve glede v členu navedenih rokov in določa primere ko gre za nujne normativne ukrepe, ki jih ni primerno vezati na v prejšnjih odstavkih opredeljene roke. Siceršnji cilj je vendarle zagotovitev skrajne utemeljenosti posredovanja v krajših rokih od predpisanih in tako zmanjšanje tovrstnih primerov na čim ožji obseg.

**Sedmi odstavek** določa sledljivost sprememb posameznega predpisa, ki nastajajo v postopku njegovega sprejema. Izvedbeno je predvidena rešitev, ki skupaj z dostopom do dokumenta omogoči tudi možnost vpogleda v posamezne dokumente, zaradi katerih je bil dokument modificiran v ustreznem časovnem sosledju in se generira samodejno, v skladu s prejšnjim odstavkom.

**Določba osmega odstavka** je smiselni povzetek določbe petega odstavka 8. člena in zasleduje identični cilj, dodano pa je tudi opozorilo, da predlagane rešitve ne bodo nujno sprejete v tem ali drugem aktu. Poleg navedenega je dodatna obveznost organov na tem mestu tudi povezava na veljavni predpis v skladu s to uredbo.

**Deseti odstavek** določa časovno komponento objave predlogov omenjenih dokumentov na svetovnem spletu, pri čemer je treba poudariti, da morajo biti omenjeni dokumenti tudi po preteku omenjenega roka še naprej dostopni javnosti.

## K 10. členu

**Prvi odstavek** ureja posredovanje podatkov o uradnih postopkih in javnih evidencah (glede katerih uporablja skupni termin storitve organov), ki jih vodi posamezni organ in zavezuje vse organe, ki take postopke ali evidence vodijo. Njegov namen je zagotoviti čim širšo ponudbo zahtevanih informacij o storitvah organov na svetovnem spletu in razširitev ponudbe elektronskih obrazcev za vlogo. Določba tudi zavezuje organe k navedbi pravne podlage za posamezno storitev in pričakovan rok za odločitev.

**Drugi odstavek** odstopa od prvega, ker ureja poseben režim za upravne organe, katere zavezuje k posredovanju podatkov iz prvega člena v skladu s predpisi, ki urejajo poslovanje organov s strankami.

**Tretji odstavek** določa splošno obveznost oblikovanja tematsko zaključenih sklopov pri navedbi storitev organov, v kolikor posamezni organ zagotavlja večje število storitev, ki jih je primerno in

smiselno razporediti v take skupine zaradi večje uporabniške vrednosti in lažje identifikacije iskane informacije.

#### **K 11. členu**

**Prvi odstavek** obvezuje vse organe, da v svetovni splet posredujejo tudi novice, stroškovnik, navodilo kako do informacij javnega značaja, letno poročilo o izvajanju zakona, informacije, ki ji je že posredoval na podlagi zahteve, pri čemer pa ocenjuje, da bi utegnile zanimati tudi druge prosilce, napotke za uporabnike javnih dobrin in storitev ter ukrepe izvajalca javne službe.

**Drugi odstavek** nalaga dodatne obveznosti ministrstvu, pristojnemu za informacijsko družbo in sicer objavo kataloga organov, skupnega letnega poročila ter objavo pravnomočnih odločb pooblaščenca, ki jih slednji posreduje ministrstvu.

#### **K 12. členu**

Člen določa obveznost vzdrževanja in racionalne zasnove spletnih strani organov, kar je ključni pogoj za dejansko dostopnost informacij javnega značaja. Poleg tega je državnim organom naložena obveznost vzpostavitve povezave svojih informacij javnega značaja na spletu z enotnim državnim portalom e-uprava, katere cilj je zagotovitev dostopa do celotnega nabora informacij javnega značaja, s katerimi razpolagajo organi na enem mestu, neposredno preko portala e-uprava. Določba tretjega odstavka predvideva podrobnejšo določitev tehničnih in oblikovnih zahtev spletnih strani organov državne uprave in elektronske oblike posameznih dokumentov, ki jih organi posredujejo v splet z aktom, ki ga sprejme minister, pristojen za informacijsko družbo, skladno s politiko domenskih imen, politiko odprte kode ter strategijo prenove spletnih strani ministrstev in vladnih služb. Namen določbe je najširša racionalizacija, unifikacija in operacionalizacija spletnih strani, ki bo imela pozitivne učinke tako na strani uporabnikov, kot tudi na strani organov samih, saj bo odpravila številne tehnološke dileme posredovanja informacij javnega značaja.

#### **K 13. členu**

Člen ureja dostop do informacij javnega značaja, ki jih organ posreduje v splet za ljudi s posebnimi potrebami, ne pa tudi siceršnjega dostopa za ljudi s posebnimi potrebami, saj to urejajo drugi predpisi in torej slednje ni predmet te uredbe. Problematika dostopnosti informacij javnega značaja preko spleta je povezana predvsem z dostopom slepih in slabovidnih (glede na to, da so informacije preko interneta v največji meri vizualne) do omenjenih informacij, ki utegne biti otežen predvsem v primerih, ko bo posamezna informacija podana v obliki slikovnega gradiva, saj je ustrezni računalniški pretvornik besed v Brailovo pisavo ne bo prepoznal. Slednje preprečuje omenjena določba, ki organom poleg siceršnje predstavitve informacij javnega značaja nalaga najmanj obveznost zagotavljanja vseh informacij v izključno tekstovni obliki, kar omogoča tudi ustrezno pretvorbo v Brailovo pisavo.

#### **K 14. členu**

Člen določa načelno možnost izbire posameznika v kateri obliki želi informacijo javnega značaja pridobiti, pri čemer mu organ v primeru, da se zahtevana informacija v zahtevani obliki že nahaja za njo ne sme zaračunati nobenih stroškov, medtem ko mu lahko ob kakršnikoli pretvorbi oblike zaračuna materialne stroške, katerih višino, režim usklajevanja in način zaračunavanja bo podrobneje določil na podlagi zakona izdan stroškovnik, ki je prav tako že v pripravi in ki bo poleg tega uredil tudi vsa vprašanja, povezana s prepisom informacij.

#### **K 15. členu**

Vpogled v prostorih organa je omejen na čas uradnih ur organa, ki morajo biti ustrezno objavljene v skladu s predpisi, ki urejajo poslovanje organa s strankami. Dodatna zahteva je določitev primerne prostora in časa za to, da se prosilec z informacijo seznaní. Predvidevamo, da bo najbolj smiselna rešitev v zvezi s tem prostor uradne osebe, ki je pri posameznem organu pooblašena za posredovanje informacij javnega značaja, seveda pa se tudi na tem mestu posameznim organom prepušča povsem proste roke v zvezi z ureditvijo omenjenega vprašanja.

#### **K 16. členu**

Člen določa dva kriterija za določitev ali je mogoč delni dostop in sicer v skladu s prvim odstavkom absolutni kriterij možnosti izločitve ter v drugem odstavku relativni kriterij, ki izhaja iz konteksta dokumenta in je nujen zato, ker gola izločitev varovane informacije, ki jo predvideva prvi člen pogosto ne zadostuje za njeno dejansko varstvo, kar posledično pomeni, da tako varstvo ni učinkovito in da je tudi nezakonito. Zato je v vsakem primeru delnega dostopa nujna omenjena dvojna presoja.

Tretji odstavek je predviden za primere, ko želi posameznik vpogledati v dokument, v katerem pa so sicer informacije, ki jih je iz dokumenta treba izločiti v skladu z določbami o delnem dostopu. Ker vpogled načeloma omogoča vpogled v originalni dokument, omenjena določba posebej določa, da je v primerih delnega dostopa vpogled mogoč le v ustrezno prirejeno kopijo dokumenta, kar sicer izhaja že iz same logike delnega dostopa, vendar je zaradi nevarnosti napačnih interpretacij, ki bi utegnile v posameznih primerih povzročiti tudi ponarejanje listin, prevladalo stališče, da se taki primeri vendarle posebej in izrecno določijo v uredbi.

#### **K 17., 18., in 19. členu**

V skladu s 7. členom uredbe se zaradi vzpostavitve nove informatizirane zbirke podatkov Uredba o informatiziranih zbirkah podatkov o predpisov dopolni, kot je navedeno, zbirko pa upravlja Center Vlade za informatiko, medtem ko za kontrolo in koordinacijo vnosa podatkov skrbi Služba Vlade RS za zakonodajo.