

RIS - visokošolski in višješolski zavodi

E – izobraževanje 2005/2006

V zimskem semestru 2005/2006 je bila med 85 zavodi tercialnega izobraževanja v Slovenji izvedena pisemska anketa o e-izobraževanju, na katero je odgovorilo 79 zavodov. Med vsemi 85 zavodi sicer prevladujejo javni zavodi v okviru univerze, kljub temu pa imamo 34 enot tercialnega izobraževanja v organizacijah izven fakultet oziroma univerz, 24 zasebnih in 36 višješolskih zavodov. Ugotovitve:

- Zavodi visoko ocenjujejo neizkoriščen potencial informacijsko-komunikacijskih tehnologij (IKT), saj menijo, da bi intenzivnejša uporaba IKT lahko bistveno izboljšala raziskovalno, pedagoško in poslovno dejavnost; na skali 1-5 so vse ocene okoli 4.0. Pri tem - glede na klasifikacije zavodov - izraziteje izstopajo Univerza v Mariboru, višješolski zavodi in zasebni zavodi. Opazno pa pri tem zaostaja humanistika.
- Da je e-izobraževanje zanje izjemnega strateškega pomena, ocenjuje tretjina zavodov (povprečje na skali 1-5 je 3.6). Izstopajo predvsem zasebni in višješolski zavodi, izrazito pa zaostaja Univerza v Ljubljani in celotna humanistika.
- Zavodi so v splošnem dobro informirani o e-izobraževanju (3.5), kljub temu pa si želijo še več informacij (3.3) in nacionalne koordinacije (3.6). Mnenje, da niso dovolj informirani in da je potrebno več nacionalne koordinacije, izstopa predvsem pri zavodih, ki e-izobraževanja ne postavljajo kot strateško prioriteto.
- Velika večina (93%) zavodov je že obravnavala e-izobraževanje na sejah kolegija dekana, 18% zavodov obravnava to temo mesečno in 7% tedensko. Izstopa Univerza v Mariboru, kjer to problematiko mesečno obravnava tretjina (31%) zavodov, podobno enote v organizacijah (25%).
- Spletno stran z osnovnimi informacijami ima na povprečnem zavodu 70% vseh predmetov, spletno stran, ki se v toku semestra ažurira, 58% vseh predmetov, spletno stran, kjer študenti lahko na določen način aktivno sodelujejo 26% vseh predmetov. Deleži med vsemi predmeti pa so seveda nižji, saj imajo večji zavodi z večjim številom predmetov, nižje deleže.
- Razmeroma visok delež predmetov (12%), ki na povprečnem zavodu uporablja virtualno učno okolje (izstopa Moodle), je iz Univerze v Mariboru (16%) in enot v organizacijah (21%), povsod drugje je ta delež pod 5%. Kot običajno na področju e-izobraževanja tudi v tem pogledu izstopajo še zasebni zavodi, višješolski zavodi ter področje ekonomije, delno tudi tehnike.
- Tretjina (30%) vseh zavodov z e-izobraževanjem že nadomešča (vsaj delno) neposredna srečanja s študenti (predavanja in vaje); največji delež takih zavodov je na Univerzi Mariboru (46%) in Univerzi na Primorskem (40%), najmanj pa na Univerzi v Ljubljani (17%). Med enotami tercialnega izobraževanja pa je ta delež 33%.

AVTORJI: **Vasja Vehovar, Vesna Pehan**, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, Center za metodologijo in informatiko, Projekt RIS, e-mail: info@ris.org, URL: <http://www.ris.org> in **Dušan Lesjak, Viktorija Sulčič**, Fakulteta za management, Univerza na Primorskem

Kazalo

1. Glavne ugotovitve	5
2. Metodologija	9
2.1 Potek raziskave.....	9
2.2 Razvrstitev visokošolskih in višješolskih zavodov	9
2.3 Vzorčni okvir in stopnje odgovorov.....	13
2.4 Osnovne informacije o statističnih ocenah.....	17
2.5 Problem interpretacij	17
2.6 Izpolnjevanje vprašalnika.....	18
3. Ocena potenciala IKT	21
3.1 Ocena potenciala IKT skupaj	21
3.2 Analiza glede na vrsto zavoda.....	23
4. Spletno okolje.....	29
4.1 Urejenost spletnih strani in virtualno okolje	29
4.2 Analiza glede na vrsto zavoda.....	30
4.3 Primerjava rezultatov 2005/2006 z 2004/2005	35
5. E-izobraževanje	36
5.1 Odnos do e-izobraževanja	36
5.2 Analiza po vrstah zavodov	39
5.3 E-izobraževanje na sejah kolegija dekana.....	50
5.4 Uporaba e-izobraževanja.....	53
6. E-izobraževanje: predmeti in programi.....	55
6.1 Zavodi, ki nudijo e-izobraževanje.....	56
6.2 Analiza glede na vrste zavodov.....	57
PRILOGA I: Prvi dopis poslan oktobra 2005	60
PRILOGA II: Drugi dopis poslan januarja 2006.....	61
PRILOGA III: Vprašalnik o e-izobraževanju v višjem in visokem šolstvu 2005/2006 ...	62
PRILOGA IV: Vprašalnik 2004/2005	63

Kazalo tabel

Tabela 1: Celoten spisek vseh zavodov glede na klasifikacijo po tipu, obliki, področju in lastnini zavoda	11
Tabela 2: Vzorčni okvir in stopnje odgovorov v raziskavi	14
Tabela 4: Stopnje odgovorov glede na obliko in področje zavoda (v oklepaju je število odgovor, za oklepajem pa skupno število enot)	15
Tabela 5: Stopnje odgovorov glede na obliko in lastnino zavoda	15
Tabela 6: Stopnje odgovorov glede na obliko in tip zavoda	16
Tabela 7: Stopnje odgovorov glede na področje in lastnino zavoda	16
Tabela 8: Stopnje odgovorov glede na lastnino in tip zavoda	16
Tabela 9: Delež zavodov glede na to, kdo je izpolnil vprašalnik – po različnih vrstah zavodov (A)	18
Tabela 10: Osebe, ki so izpolnile vprašalnik, pod kategorijo 'drugo'	20
Tabela 11: Deleži glede na intenzivnejšo uporabo IKT v zavodu na različnih področjih	21
Tabela 12: Primerjava ocen intenzivnejše uporabe IKT na vseh zavodih skupaj	22
Tabela 13: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)	24
Tabela 14: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju raziskovanja – po različnih vrstah zavodov (A)	25
Tabela 15: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju delovanja strokovnih služb – po različnih vrstah zavodov (A)	26
Tabela 16: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju podpore vodenja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)	27
Tabela 17: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju v odnosu do okolja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)	28
Tabela 18: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov – povprečno na zavodu	29
Tabela 19: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani z osnovnimi informacijami o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu – po različnih vrstah zavodov (A) – leto 2005/6	31
Tabela 20: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, ki se v toku semestra tudi ažurirajo – spreminjajo, dodajajo se npr. gradiva, obvestila ipd. – po različnih vrstah zavodov (A) – leto 2005/6	32
Tabela 21: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, kjer študenti aktivno sodelujejo (npr. oddaja nalog, integriran forum) – po različnih vrstah zavodov (A) – leto 2005/6	33
Tabela 22: Zavodi, glede na odstotek virtualnega učnega okolja (WebCT, Blackboard, ECHO, Moodle, ...) – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2006	34
Tabela 23: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov; primerjava rezultatov iz leta 2004/2005 z rezultati v letu 2005/2006 – povprečno na zavodu (rumena barva – 2005/2006; zelena barva – 2004/2005)	35
Tabela 24: Delež zavodov glede na strinjanje z naslednjimi trditvami o e-izobraževanju	36
Tabela 25: Primerjava ocen strinjanja s trditvami o e-izobraževanju na vseh zavodih skupaj (A)	37
Tabela 26: e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja na našem zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)	40
Tabela 27: e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij – po različnih vrstah zavodov (A)	41
Tabela 28: e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij – po različnih vrstah zavodov (A)	42
Tabela 29: Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov – po različnih vrstah zavodov (A)	43
Tabela 30: Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini – po različnih vrstah zavodov (A)	44
Tabela 31: Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno – po različnih vrstah zavodov (A)	45
Tabela 32: Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)	46
Tabela 33: Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)	47
Tabela 34: O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij – po različnih vrstah zavodov (A)	48
Tabela 35: Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju – po različnih vrstah zavodov (A)	49
Tabela 36: Delež zavodov glede na pogostost obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana – po različnih vrstah zavodov (A)	50
Tabela 37: Delež zavodov, ki so vsaj 1 krat mesečno obravnavali e-izobraževanje na dnevnem redu sej kolegija dekana- po različnih kategorijah (A)	52
Tabela 38: Delež zavodov glede e-izobraževanja na zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)	53
Tabela 39: Uvedba e-izobraževanja vseh zavodov – povprečno na zavodu	56
Tabela 40: Število predmetov z e-izobraževanjem – po različnih vrstah zavodov (A)	57
Tabela 41: Uvedba e-izobraževanja pri študijskih programih – po različnih vrstah zavodov (A)	58

Kazalo slik

Slika 1: Delež zavodov glede na to, kdo je izpolnil vprašalnik – po različnih vrstah zavodov (A)	19
Slika 2: Deleži glede na intenzivnejšo uporabo IKT v zavodu na različnih področjih	22
Slika 3: Primerjava ocen intenzivnejše uporabe IKT na vseh zavodih skupaj	23
Slika 4: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)	24
Slika 5: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju raziskovanja – po različnih vrstah zavodov (A)	25
Slika 6: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju delovanja strokovnih služb – po različnih vrstah zavodov (A)	26
Slika 7: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju podpore vodenja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)	27
Slika 8: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju v odnosu do okolja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)	28
Slika 9: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov – povprečno na zavodu	30
Slika 10: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani z osnovnimi informacijami o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2006	31
Slika 11: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, ki se v toku semestra tudi ažurirajo – spreminjajo, dodajajo se npr. gradiva, obvestila ipd. – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2005	32
Slika 12: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, kjer študenti aktivno sodelujejo (npr. oddaja nalog, integriran forum) – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2006	33
Slika 13: Zavodi, glede na odstotek virtualnega učnega okolja (WebCT, Blackboard, ECHO, Moodle, ...) – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2006	34
Slika 14: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov; primerjava rezultatov iz leta 2004/2005 z rezultati v letu 2005/2006 – povprečno na zavodu (rumena barva – 2005/2006; zelena barva – 2004/2005)	35
Slika 15: Delež zavodov glede na strinjanje z naslednjimi trditvami o e-izobraževanju	37
Slika 16: Primerjava ocen strinjanja s trditvami o e-izobraževanju na vseh zavodih skupaj (A)	38
Slika 17: e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja na našem zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)	40
Slika 18: e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij – po različnih vrstah zavodov (A)	41
Slika 19: e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij – po različnih vrstah zavodov (A)	42
Slika 20: Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov – po različnih vrstah zavodov (A)	43
Slika 21: Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini – po različnih vrstah zavodov (A)	44
Slika 22: Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno – po različnih vrstah zavodov (A)	45
Slika 23: Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)	46
Slika 24: Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)	47
Slika 25: O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij – po različnih vrstah zavodov (A)	48
Slika 26: Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju – po različnih vrstah zavodov (A)	49
Slika 27: Delež zavodov glede na pogostost obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana – po različnih vrstah zavodov (A)	51
Slika 28: Delež zavodov, ki so vsaj 1 krat mesečno obravnavali e-izobraževanje na dnevnem redu sej kolegija dekana- po različnih kategorijah (A)	52
Slika 29: Delež zavodov glede e-izobraževanja na zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)	54
Slika 30: Uvedba e-izobraževanja vseh zavodov – povprečno na zavodu	56
Slika 31: Število predmetov z e-izobraževanjem – po različnih vrstah zavodov (A)	58
Slika 32: Uvedba e-izobraževanja pri študijskih programih – po različnih vrstah zavodov (A)	59

1. Glavne ugotovitve

V naslednjih točkah povzemamo najpomembnejše ugotovitve raziskave RIS – Informacijske tehnologije 2005 – višji in visokošolski zavodi – podrobnejša analiza e-izobraževanja.

Ocene intenzivnejše uporabe informacijsko komunikacijske tehnologije

- Z intenzivnejšo uporabo IKT bi skoraj tretjina (32%) zavodov dosegli bistvene izboljšave (na lestvici od 1 do 5 je to skrajna vrednost 5) na področju *izobraževanja*, (skupno povprečje je 3.9), kar 40% pa jih meni, da bi intenzivnejša uporaba IKT prispevala k bistvenim izboljšavam tudi na področju *raziskovanja* (4.1). Nekoliko nižja je povprečna ocena na področju *vodenja zavoda* in *v odnosu do okolja*, vendar še vedno visoka, saj znaša 3,8. Povprečne ocene za vsa področja znašajo okoli 4, kar pomeni velik neizkoriščen potencial na tem področju. Seveda pa lahko nizka ocena izhaja tako iz dejanske neuporabe, lahko pa tudi iz nepoznavanja potencialov. ***V vsakem primeru ima IKT po ocenah zavodov izjemen potencial, ki še ni dovolj izkoriščen.***
- Med različnimi vrstami zavodov so v povprečju najbolj prepričani, da bi intenzivnejša uporaba IKT lahko prispevala k boljšemu delu na področju *izobraževanja*, na Univerzi v Mariboru (povprečna ocena 4,5), na področju *raziskovanja* samostojne visoke šole in samostojne višje šole (ocena 4,5), na področju *delovanja strokovnih služb* najvišjo oceno zavzemajo samostojne visoke šole (kar 5,0), na področjih *podpore vodenja in v odnosu do okolja zavoda* pa prav tako najvišjo oceno zavzemajo samostojne višje šole (v prvem primeru je ocena 5,0, v drugem pa 4,5).

Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja

- Na povprečnem zavodu ima **70% (v letu 2004/2005 je ta delež znašal 69%) vseh predmetov urejeno spletno stran** z osnovnimi informacijami o predmetu, 58% (v letu 2004/2005 52%) jih ima spletno stran, ki se v toku semestra ažurira, in dobra četrtina (26%, v letu 2004/2005 pa le 20%) predmetov na povprečnem zavodu ima spletno stran, kjer tudi študenti aktivno sodelujejo. Dobra desetina (12%) vseh predmetov na povprečnem zavodu ima tudi virtualno učno okolje. Pri tem visoko izstopa Moodle. Dodati pa velja dve metodološki opozorili:
 - ***anketa ni spraševala o globini rabe virtualnih okolij, saj se slednja lahko uporabljajo zgolj za objavljanje gradiv - kar se lahko enako dobro doseže tudi na druge načine – lahko pa gre tudi za dejansko virtualno izobraževanje s posebej za to izdelanimi gradivi in ustrezno interaktivnostjo;***
 - ***Vse to so seveda odstotki na nivoju zavoda, kjer imajo veliki in mali zavodi enako težo, in ne odstotki na nivoju predmetov – npr. predmetov, ki imajo virtualno učno okolje je zato seveda manj kot 12%, saj imajo zavodi z veliko predmetov (Filozofska fakulteta, Fakulteta za družbene vede,...) ta delež bistveno nižji.***

- Po različnih vrstah zavodov so ocene sledeče: najvišji delež vseh predmetov s spletno stranjo z osnovnimi informacijami je na samostojnih visokih šolah (95%) in na Univerzi v Mariboru (89%); samostojne visoke šole vodijo tudi pri urejenosti spletnih strani pri vseh predmetih, kjer se strani v toku semestra ažurirajo – delež v povprečju znaša 95%, pri vrhu so tudi samostojne fakultete (83%); najvišji delež vseh predmetov s spletno stranjo, kjer študenti aktivno sodelujejo imajo samostojne fakultete (45%), to storitev imajo dobro urejeno tudi na Univerzi v Mariboru (41%); glede virtualnega učnega okolja prepričljivo vodijo zavodi na področju ekonomije – kar 26% vseh predmetov na teh zavodih ima virtualno učno okolje;
- Sicer pa lahko iz ocen ankete v splošnem sklepamo, da ima Univerza v Mariboru v povprečju spletne strani bolj urejene kot ostali dve Univerzi (Univerza na Primorskem in Univerza v Ljubljani). Prav tako imajo spletne strani in virtualno učno okolje bistveno bolj urejeni zasebni zavodi.

O e-izobraževanju

- Dobra tretjina (34%) zavodov se popolnoma strinja (na lestvici od 1 do 5, to pomeni vrednost 5) s trditvijo, da je e-izobraževanje strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v zavodu. Kar polovica zavodov se je izjasnila, da so dobro seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanj pri izvedbi študijskih programov. Kar 61% zavodov je mnenja, da trditev o neprimernosti e-izobraževanja za njihov zavod, sploh ne drži (vrednost 1). Tretjina zavodov je popolnoma prepričanih, da bi si na tem področju želela več nacionalne koordinacije. Na povprečnem zavodu je največ strinjanja s trditvijo, da je e-izobraževanje strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja na zavodu (3,7), pa tudi s trditvijo, da bi si zavodi želeli več nacionalne koordinacije na tem področju (3,6).. Najnižja povprečna ocena (1,7) velja trditvi, da e-izobraževanje za zavod ni primerno.
- Glede na različne vrste zavodov najvišjo povprečno oceno za trditev, da je e-izobraževanje strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v zavodu zavzemajo samostojne višje šole, glede na področje pa medicina in zdravstvo (4,5). Da je e-izobraževanje bolj primerno za podiplomski študij so v povprečju najbolj prepričani v družboslovju in izobraževanju (3,6), isto mnenje o večji primernosti e-izobraževanja na izrednem študiju pa delijo enote in področje družboslovja in izobraževanja (3,8). Zavodi, ki so se v povprečju opredelili kot najbolj seznanjene s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov so iz samostojnih fakultet in Univerze v Mariboru (ocena 4,3), hkrati pa samostojne fakultete zavzemajo najvišjo povprečno oceno pri trditvi, da zaostajajo glede e-izobraževanja za primerljivimi zavodi v tujini (3,5). Samostojne višje šole v povprečju najbolj izražajo strinjanje s trditvijo, da e-izobraževanje ni primerno za področje na njihovih zavodih (3,0), vendar s svojim prepričanjem izstopajo. O pomanjkanju kadrov, kot oviri za uvajanje/uporabo e-izobraževanja, so najvišjo oceno določili na Univerzi na Primorskem (3,8), pomanjkanje opreme, kot ovira za uvajanje/uporabo e-izobraževanja, pa predstavlja največjo oviro na samostojnih visokih šolah (3,5) in na področju humanistike (3,4). Več informacij o e-izobraževanju v povprečju bi si najbolj želeli na samostojnih višjih in samostojnih

visokih šolah (4,5), samostojne višje šole pa so prav tako navedle najvišjo oceno pri trditvi, da bi si želeli več nacionalne koordinacije na tem področju (5,0).

- Glede na pogostost obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana sledi, da se je pri 93% zavodov e-izobraževanje že pojavilo na dnevnem redu sej kolegija dekana (od tega jih je 37% izjavilo, da se je e-izobraževanje že kdaj pojavilo na sejah, 38% zavodov pa e-izobraževanje obravnava nekajkrat letno). Zanimiv je podatek, da na področju ekonomije kar 17% zavodov e-izobraževanje obravnava tedensko, torej tej temi posvečajo največ pozornosti. Skupno je 19% zavodov takih, ki e-izobraževanje obravnavajo vsaj enkrat mesečno. Na področju medicine in zdravstva je ta delež najvišji, in sicer kar polovica zavodov (to pomeni dva zavoda od skupno štirih) obravnava e-izobraževanje vsaj enkrat v mesecu. Tretjina takih zavodov je na Univerzi v Ljubljani, najmanjši pa je delež takih zavodov v tehniki in naravoslovju (če ne upoštevamo samostojnih fakultet in samostojnih visokih šol, kjer zavodov, ki bi e-izobraževanje obravnavali vsaj enkrat mesečno, sploh ni).

Zavodi, glede na uvedbo e-izobraževanja

- V okviru raziskave smo spraševali o e-izobraževanju v smislu nadomeščanja neposrednih srečanja s študenti (ure vaj, predavanj, ipd.) – glede na to definicijo lahko približno 30% zavodov že nudi izobraževanje v elektronski obliki. Preostali del zavodov e-izobraževanja še nimajo, vendar pa ima 15% vseh zavodov e-izobraževanje v pripravi, 27% pa jih je o tem že razmišljalo.
- O uvedbi oziroma uporabi e-izobraževanja po posameznih vrstah zavodov so rezultati naslednji: kar polovica zavodov na samostojnih fakultetah že ima e-izobraževanje (2 zavoda od 4-ih), glede na lastnino je delež tistih, ki imajo e-izobraževanje večji na zasebnih zavodih (33%), kot na javnih (29%). Na univerzi v Mariboru nudi e-izobraževanje 46% zavodov, nekoliko manj na Univerzi na Primorskem (40%), na ljubljanski Univerzi pa je ta delež zavodov manjši (le 17% vseh zavodov ima e-izobraževanje). Največji delež zavodov, ki imajo e-izobraževanje v pripravi je na univerzi na Primorskem. Največji delež zavodov, ki pa o e-izobraževanju niso niti razmišljali je na področju humanistike, morda zato, ker je na teh zavodih študij drugačne narave in se vodstvu zdi učenje na daljavo težje izvedljivo.

Zavodi, ki nudijo e-izobraževanje – delno ali v celoti

- Zavodov, ki nudijo e-izobraževanje pri vsaj enem predmetu je 25 (29,4% vseh zavodov), zavodov, ki nudijo vsaj en študijski program v elektronski obliki pa je 24 (28,2%). Pri vsaj petih zavodih so prikazani rezultati stanja nekonsistentni oziroma precenjeni (glede na primerjavo z uporabo virtualnega učnega okolja).
- Zavodov, ki nudijo e-izobraževanje pri določenih predmetih (tisti zavodi torej, katerih podatke smo lahko zajeli v nadaljnjo analizo) je 16, zavodov, ki pa so posredovali tudi podatke (spet takšne, ki smo jih lahko analizirali) za študijske programe, je 19. Povprečno število predmetov, ki se izvajajo v elektronski obliki 13,8 in sicer na povprečno skoraj dveh (1,9) študijskih programih.

- Javni zavodi v povprečju nudijo 6,8 predmetov v obliki e-izobraževanja, na zasebnih šolah pa je to povprečje večje – 25,5 predmetov. Glede na področje v številu predmetov vodi ekonomija z 21 predmeti v obliki e-izobraževanja. Število študijskih programov v povprečju glede na vrsto zavodov pa je naslednje: na zasebnih zavodih je povprečno število študijskih programov 2,6, na Univerzi na Primorskem pa 2,5, medtem, ko samostojne fakultete, samostojne visoke in višje šole študijskih programov v elektronski obliki ne ponujajo.

Izpolnjevanje vprašalnika

- Skupno gledano je enak delež zavodov, kjer je vprašalnik izpolnil prodekan za študijske zadeve oz. izobraževanje (46%) in zavodov, kjer je vprašalnik izpolnil nekdo drug (46%). Na 8% vseh zavodov je anketni vprašalnik izpolnil dekan fakultete. Kot zanimivost lahko omenimo, da imata dva zavoda zaposlene ljudi izrecno za uvajanje/uporabo e-izobraževanja.

2. Metodologija

2.1 Potek raziskave

Pričujoče poročilo je rezultat raziskave o uvedbi in uporabi e-izobraževanja med višjimi in visokošolskimi zavodi in jo je za potrebe Indikatorjev Evropske unije letos ponovno izvedel RIS, FDV. Vprašalnik za raziskavo sledi zahtevam [Eurostata](#), dopolnjen pa je bil v sodelovanju z Ministrstvom za informacijsko družbo in Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport. Celoten vprašalnik se nahaja na spletni strani: <http://www.ris.org/vis/>. Vse ostale informacije in podrobnosti o ciljnem raziskovalnem projektu Evalvacija uporabe IKT pri poučevanju in učenju (2002 – 2004) pa so dostopne na <http://www.ris.org/mszs/>.

Izvedba raziskave je imela naslednji časovni potek:

- **Oktober 2005** – testiranje vprašalnika,
- **November 2005** – anketiranje: 1.dopis,
- **December 2005** – anketiranje: 2.dopis, preliminarno poročilo,
- **Januar 2006** – dodatno telefonsko anketiranje,
- **Februar 2006** – analiza podatkov, draft končnega poročila

Anketiranje je bilo izvedeno po pošti. Prvi dopis z anketo je bil na zavode poslan novembra 2005, mesec dni kasneje (december 2005) pa smo zavodom, ki se na prvi dopis niso odzvali, poslali anketo in dopis še enkrat. Kasneje (december, januar 2005/06) je potekalo tudi dodatno telefonsko kontaktiranje zavodov, ki se niso odzvali niti na drugi dopis, in telefonsko do-anketiranje zavodov, ki so pomanjkljivo odgovorili na anketni vprašalnik.

Enoto opazovanja je predstavljal posamezen visokošolski zavod, za katerega nas je zanimala raba informacijske tehnologije, še posebej uvedba ali uvajanje e-izobraževanja. Na vprašalnik je odgovarjal/a prodekan/ja za študijske zadeve oziroma oseba, ki je odgovorna za uvajanje/uporabo e-izobraževanja na zavodu.

2.2 Razvrstitev visokošolskih in višješolskih zavodov

V poročilu so obravnavani zavodi post sekundarnega oziroma terciarnega izobraževanja v Sloveniji, ki so bili zajeti tudi v raziskavi 'RIS 2004 – Informacijske tehnologije 2004'. Pričujoča raziskava je nadaljevanje lanske raziskave s poudarkom na e-izobraževanju, zato gre torej za isti vzorčni okvir. Gre za vse vrste visokošolskih in višješolskih zavodov, ki nudijo redne, izredne, dodiplomske ali podiplomske študijske programe. Lahko imajo obliko javne ustanove ali zasebne šole, razlikujejo se po strokovnih področjih, ali po organizacijski plati in tipu institucije, ki ji pripadajo. V poročilu vse te različne oblike in stopnje terciarnega izobraževanja zajemamo z enim terminom ZAVOD, in ga torej uporabljamo za vse oblike višjih in visokošolskih zavodov skupaj.

Enote oziroma visokošolske zavode smo med seboj po lastni oceni razdelili v naslednje smiselne analitične kategorije, po katerih je bila nato opravljena tudi analiza:

- a) **Lastnina zavoda:** zavod je glede na njegovo organizacijsko in lastniško strukturo lahko:
 - 1. zasebni zavod;
 - 2. javni zavod.

- b) **Tip zavoda:** zavod je glede na stopnjo izobrazbe, ki jo omogoča, lahko:
 - 3. višja šola;
 - 4. visoka šola.

- c) **Področje zavoda:** področje znanosti, na katerem deluje – zavode smo razvrstili v naslednje skupine:
 - 1. medicina in zdravstvo;
 - 2. družboslovje in izobraževanje;
 - 3. ekonomija (poslovno / komercialna);
 - 4. tehnika in naravoslovje;
 - 5. humanistika.

- d) **Oblika zavoda,** kjer smo zavode razvrstili v naslednjih sedem razredov:
 - 1. Univerza v Ljubljani;
 - 2. Univerza v Mariboru;
 - 3. Univerza na Primorskem;
 - 4. samostojna fakulteta;
 - 5. samostojna visoka šola;
 - 6. samostojna višja šola;
 - 7. enota v okviru podjetja oziroma organizacije ali šolskega centra.

Posamezne enote oziroma visokošolske in višješolske zavode smo glede na zgornje kategorije razvrstili na naslednji razmeroma arbitraren način, ki pa je ustrezal namenu poročila.

Tabela 1: Celoten spisek vseh zavodov glede na klasifikacijo po tipu, obliki, področju in lastnini zavoda

Visokošolski zavod		Klasifikacija			
		tip	oblika	področje	Lastnina
1	Abitura d.o.o., Celje - Podjetje za izobraževanje, Višja strokovna šola	višja	enota	družb. in izobr.	Zasebna
2	Academia d.o.o., Višja strokovna šola za komercialista	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	Zasebna
3	Akademija za glasbo	visoka	UL	humanistika	Javna
4	Akademija za gledališče, radio, film in televizijo	visoka	UL	humanistika	Javna
5	Akademija za likovno umetnost	visoka	UL	humanistika	Javna
6	Biotehniška fakulteta	visoka	UL	tehnika in narav.	Javna
7	Doba, Višja strokovna šola Maribor	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	Zasebna
8	EDC Kranj, Višja strokovna šola	višja	enota	družb. in izobr.	Zasebna
9	Ekonomsko fakulteta	visoka	UL	ekonomija (posl./kom.)	Javna
10	Ekonomsko in trgovsko šola Brežice, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	Javna
11	Ekonomsko šola Murska Sobota, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	Javna
12	Ekonomsko šola Novo mesto, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	Javna
13	Ekonomsko-poslovna fakulteta	visoka	UM	ekonomija (posl./kom.)	Javna
14	Elektro-Slovenija d.o.o., Izobraževalni center elektrogospodarstva Slovenije, Višja strokovna šola	višja	enota	tehnika in narav.	Zasebna
15	Fakulteta za arhitekturo	visoka	UL	Humanistika	Javna
16	Fakulteta za družbene vede	visoka	UL	družb. in izobr.	Javna
17	Fakulteta za elektrotehniko	visoka	UL	tehnika in narav.	Javna
18	Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko	visoka	UM	tehnika in narav.	Javna
19	Fakulteta za farmacijo	visoka	UL	tehnika in narav.	Javna
20	Fakulteta za gradbeništvo	visoka	UM	tehnika in narav.	Javna
21	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo	visoka	UL	tehnika in narav.	Javna
22	Fakulteta za humanistične študije Koper	visoka	UP	humanistika	Javna
23	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	visoka	UL	tehnika in narav.	Javna
24	Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo	visoka	UM	tehnika in narav.	Javna
25	Fakulteta za kmetijstvo	visoka	UM	tehnika in narav.	Javna
26	Fakulteta za management Koper	visoka	UP	ekonomija (posl./kom.)	Javna
27	Fakulteta za matematiko in fiziko	visoka	UL	tehnika in narav.	Javna
28	Fakulteta za organizacijske vede	visoka	UM	ekonomija (posl./kom.)	Javna
29	Fakulteta za podiplomske državne in evropske študije Kranj	visoka	samost. fakulteta	ekonomija (posl./kom.)	Zasebna
30	Fakulteta za podiplomski humanistični študij Ljubljana Institutum Studiorum Humanitatis	visoka	samost. fakulteta	humanistika	zasebna
31	Fakulteta za podiplomski študij managementa IEDC – Poslovna šola Bled	visoka	samost. fakulteta	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
32	Fakulteta za policijsko-varnostne vede	visoka	UM	družb. in izobr.	javna
33	Fakulteta za pomorstvo in promet	visoka	UL	ekonomija (posl./kom.)	javna
34	Fakulteta za računalništvo in informatiko	visoka	UL	tehnika in narav.	javna
35	Fakulteta za socialno delo	visoka	UL	družb. in izobr.	javna
36	Fakulteta za strojništvo	visoka	UL	tehnika in narav.	javna
37	Fakulteta za strojništvo	visoka	UM	tehnika in narav.	javna
38	Fakulteta za šport	visoka	UL	družb. in izobr.	javna
39	Fakulteta za upravo	visoka	UL	družb. in izobr.	javna
40	Filozofska fakulteta	visoka	UL	humanistika	javna
41	GEA College Poslovno-izobraževalni center d.o.o., Višja strokovna šola za poslovne sekretarje	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
42	Gospodarska zbornica Slovenije Center za tehnološko usposabljanje, Višja strokovna šola	višja	enota	tehnika in narav.	zasebna
43	Inštitut in akademija za multimedije, Višja strokovna šola za multimedije	višja	enota	tehnika in narav.	zasebna
44	INTER-ES d. o. o., Višja strokovna šola za komercialiste	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
45	Izobraževalni center Memory, Višja strokovna šola Dutovlje	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
46	Izobraževalni center Memory, Višja strokovna šola Koper	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
47	Izobraževalni zavod Hera	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
48	Izobraževalno-razvojni zavod Izraz Višja strokovna šola	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
49	Kmetijska šola Grm Novo mesto, Višja strokovna šola	višja	enota	tehnika in narav.	javna
50	Lampret Consulting d. o. o., Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
51	Leila d.o.o., Višja strokovna šola za poslovne sekretarje	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
52	Lesarska šola Maribor, Višja strokovna šola	višja	enota	tehnika in narav.	javna
53	Medicinska fakulteta	visoka	UL	medicina in zdrav.	javna
54	Medicinska fakulteta	visoka	UM	medicina in zdrav.	javna
55	Mednarodna podiplomska šola Jožef Stefan Ljubljana	visoka	samost. fakulteta	tehnika in narav.	zasebna

Visokošolski zavod		Klasifikacija			
		tip	oblika	področje	Lastnina
56	Naravoslovnotehniška fakulteta	visoka	UL	tehnika in narav.	javna
57	Pedagoška fakulteta	visoka	UL	družb. in izobr.	javna
58	Pedagoška fakulteta	visoka	UM	družb. in izobr.	javna
59	Pedagoška fakulteta Koper	visoka	UP	družb. in izobr.	javna
60	Politehnika Nova Gorica	visoka	samostojna	tehnika in narav.	zasebna
61	Poslovno-komercialna šola Celje, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	javna
62	Pravna fakulteta	visoka	UL	družb. in izobr.	javna
63	Pravna fakulteta	visoka	UM	družb. in izobr.	javna
64	Prometna šola Maribor Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	javna
65	Šola za risanje in slikanje Ljubljana	višja	enota	humanistika	javna
66	Šolski center Celje, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	javna
67	Šolski center Novo mesto, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	javna
68	Šolski center Postojna, Višja strokovna šola	višja	enota	družb. in izobr.	javna
69	Šolski center Slovenj Gradec, Višja strokovna šola	višja	enota	družb. in izobr.	javna
70	Šolski center Šentjur, Višja strokovna šola	višja	enota	tehnika in narav.	javna
71	Šolski center Velenje, Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	javna
72	Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije Višja strokovna šola	višja	enota	ekonomija (posl./kom.)	javna
73	Teološka fakulteta	visoka	UL	humanistika	javna
74	Turistica - Visoka šola za turizem Portorož	visoka	UP	ekonomija (posl./kom.)	javna
75	Veterinarska fakulteta	visoka	UL	medicina in zdrav.	javna
76	Visoka šola za podjetništvo – GEA College Piran	visoka	samostojna	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
77	Visoka šola za upravljanje in poslovanje Novo mesto	visoka	samostojna	ekonomija (posl./kom.)	zasebna
78	Visoka šola za zdravstvo	visoka	UL	medicina in zdrav.	javna
79	Visoka šola za zdravstvo Izola	visoka	UP	medicina in zdrav.	javna
80	Visoka zdravstvena šola	visoka	UM	medicina in zdrav.	javna
81	Višja strokovna šola za gostinstvo in turizem Bled	višja	samostojna	ekonomija (posl./kom.)	javna
82	Višja strokovna šola za gostinstvo Maribor	višja	samostojna	ekonomija (posl./kom.)	javna
83	Zaris, Zavod za razvoj, izobraževanje in svetovanje, Višja strokovna šola za poslovne sekretarje	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
84	Zasebni zavod Skaldens, Višja strokovna šola za ustne higienike	višja	enota	medicina in zdrav.	zasebna
85	Zavod B 2, Izobraževalni center, Višja strokovna šola Ljubljana	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
86	Zavod B 2, Izobraževalni center, Višja strokovna šola Maribor	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
87	Zavod izobraževalno-razvojni center, Višja strokovna šola	višja	enota	družb. in izobr.	zasebna
88	Živilska šola Maribor, Višja strokovna šola	višja	enota	tehnika in narav.	javna

2.3 Vzorčni okvir in stopnje odgovorov

Ciljno populacijo torej predstavljajo vsi visokošolski zavodi. Populacija vseh visokošolskih zavodov je leta 2004/2005 štela 98 enot, vendar nekaterih manjših ali pa na novo ustanovljenih zavodov takrat na začetku raziskave še nismo vključili v vzorec. Na osnovi podatkov Ministrstva za šolstvo, znanost in šport smo sestavili seznam vseh visokošolskih zavodov ($N = 88$) in na njihov naslov poslali anketo. Prvotni vzorec je vseboval **88 enot/zavodov**. Dejanski vzorec v analizi pa šteje **85 enot**, ker so trije zavodi vrnilo samo po en vprašalnik, na katerem so bili podatki za dva zavoda skupaj (v analizi smo upoštevali vprašalnik zavoda, ki je vprašalnik odposlal – ta zavod je v spodnjem besedilu označen krepko). To je bilo v primeru, ko je en zavod sedež, drugi pa je podružnica tega zavoda. Ti zavodi so naslednji:

- **'GEA College Poslovno-izobraževalni center d.o.o., Višja poslovna šola za poslovne sekretarje'** in
'Visoka šola za podjetništvo – GEA College Piran';
- **'Izobraževalni center Memory, Višja strokovna šola Dutovlje'** in
'Izobraževalni center Memory, Višja strokovna šola Koper';
- **'Zavod B 2, Izobraževalni center, Višja strokovna šola, Ljubljana'** in
'Zavod B 2, Izobraževalni center, Višja strokovna šola, Maribor';

Seveda pa niso vsi zavodi vrnilo (v celoti) izpolnjenih anket zato je bilo potrebno za potrebe poročila naknadno poslati še dodatni, drugi dopis nekaterim zavodom, ki niso vrnilo izpolnjene ankete, oziroma je bilo le-te potrebno še dodatno po-anketirati ali do-anketirati (če je šlo samo za manjkajoče odgovore v anketi) kar preko telefona. Izpolnjene vprašalnike je tako vrnilo 79 enot ali 93 % celotnega vzorca, na osnovi katerih je bila tudi opravljena analiza. Število enot vključenih v raziskavo in število enot, ki so se na raziskavo odzvale (zavodi, ki so poslali izpolnjen vprašalnik o rabi informacijske tehnologije) po vrstah zavodov, je prikazan v naslednji tabeli.

Tabela 2: Vzorčni okvir in stopnje odgovorov v raziskavi

		vzorčni okvir		stopnje odgovorov	
		število (N)	delež znotraj skupine (%)	Število (n)	Delež odgovorov (%)
lastnina	javni zavod	61	72	57	93
	zasebna šola	24	28	22	92
tip	višja šola	36	42	33	92
	visoka šola	49	58	46	94
področje	medicina in zdravstvo	7	8	5	71
	družboslovje in izobraževanje	20	23	19	95
	ekonomija (poslovno/komercialna)	26	31	24	92
	tehnika in naravoslovje	23	27	22	96
	humanistika	9	11	9	100
oblika	Univerza v Ljubljani	26	31	23	88
	Univerza v Mariboru	12	14	12	100
	Univerza na Primorskem	5	6	5	100
	samostojna fakulteta	4	5	4	100
	samostojna visoka šola	2	2	2	100
	samostojna višja šola	2	2	2	100
	enota	34	40	31	91
SKUPAJ		85	100	79	93

Sodelovanje v raziskavi je zavrnilo 6 zavodov – nekateri zavodi so sodelovanje zavrnilo v celoti, drugi so postavljali nemogoče pogoje ali pa so iz določenih razlogov preveč oklevali pri oddaji vprašalnika.

Seveda pa pri vseh vrnjenih anketah niso bili navedeni odgovori na vsa zastavljena vprašanja, zato je n – število veljavnih vrednosti, na katerih je osnovana ocena, v določenih primerih manjši od 85. Razlog za manjkajoče odgovore lahko iščemo v tem, da na anketo ni odgovarjala ustrezna oseba, ki bi bila dovolj kompetentna, da bi vedela odgovore na vsa vprašanja v zvezi z uvajanjem in/ali uporabo e-izobraževanja na zavodu in hkrati tudi na nekatera druga vprašanja o zavodu (prispevanje informacijsko – komunikacijske uporabe k boljšemu delu na zavodu, odstotek predmetov, ki imajo urejene spletne strani, ipd.).

Zaradi manjkajočih enot in manjkajočih odgovorov se število enot, ki so bile pri poročilu vključene v analizo (t.i. veljavne vrednosti) od vprašanja do vprašanja nekoliko spreminja, manjkajoče enote pa se pri tem obravnava kot enote s povprečno vrednostjo veljavnih enot.

V poročilu so torej navedene zgolj ocene oziroma najboljši približki realnega stanja, njihova natančnost in zanesljivost pa je odvisna od števila enot, ki so na posamezno vprašanje odgovorile (števila enot, ki so vključene v analizo pri posameznem vprašanju). Ker je že v osnovi sodelovanje zavrnilo šest zavodov, torej nobena ocena ne odseva povsem realnega stanja v celoti.

Stopnje odgovorov v raziskavi so v nadaljevanju za boljšo predstavbo prikazane še po naslednjih dvojicah kategorij: oblika - področje, oblika – lastnina, področje – lastnina in lastnina - tip.

Tabela 3: Stopnje odgovorov glede na obliko in področje zavoda (v oklepaju je število odgovor, za oklepajem pa skupno število enot)

		Področje					Skupaj
		medicina in zdravstvo	družboslovje in izobraževanje	ekonomija (poslovna/kom ercialna)	tehnika in naravoslovje	humanistika	
Oblika	Univerza v Ljubljani	(1)3	(6)6	(2)2	(8)9	(6)6	(23)26
	Univerza v Mariboru	(2)2	(3)3	(2)2	(5)5		(12)12
	Univerza na Primorskem	(1)1	(1)1	(2)2		(1)1	(5)5
	samostojna fakulteta			(2)2	(1)1	(1)1	(4)4
	samostojna visoka šola			(1)1	(1)1		(2)2
	samostojna višja šola			(2)2			(2)2
	enota	(1)1	(9)10	(13)15	(7)7	(1)1	(31)34
Skupaj		(5)7	(19)20	(24)26	(22)23	(9)9	(79)85

Tabela 4: Stopnje odgovorov glede na obliko in lastnino zavoda

		Lastnina		Skupaj
		javni zavod	zasebna šola	
Oblika	Univerza v Ljubljani	(3)26		(23)26
	Univerza v Mariboru	(12)12		(12)12
	Univerza na Primorskem	(5)5		(5)5
	samostojna fakulteta		(4)4	(4)4
	samostojna visoka šola		(2)2	(2)2
	samostojna višja šola	(2)2		(2)2
	enota	(15)16	(16)18	(31)34
Skupaj		(57)61	(22)24	(79)85

Tabela 5: Stopnje odgovorov glede na obliko in tip zavoda

		Tip		Skupaj
		višja šola	visoka šola	
Oblika	Univerza v Ljubljani	(0)0	(23)26	(23)26
	Univerza v Mariboru	(0)0	(12)12	(12)12
	Univerza na Primorskem	(0)0	(5)5	(5)5
	samostojna fakulteta	(0)0	(4)4	(4)4
	samostojna visoka šola	(0)0	(2)2	(2)2
	samostojna višja šola	(2)2	0(0)	(2)2
	enota	(31)34	0(0)	(31)34
Skupaj		(33)36	(46)49	(79)85

Tabela 6: Stopnje odgovorov glede na področje in lastnino zavoda

		Lastnina		Skupaj
		javni zavod	zasebna šola	
Področje	medicina in zdravstvo	(4)6	(1)1	(5)7
	družboslovje in izobraževanje	(12)12	(7)8	(19)20
	ekonomija (poslovna/komercialna)	(16)17	(8)9	(24)26
	tehnika in naravoslovje	(17)18	(5)5	(22)23
	humanistika	(8)8	(1)1	(9)9
Skupaj		(57)61	(22)24	(79)85

Tabela 7: Stopnje odgovorov glede na lastnino in tip zavoda

		Tip		Skupaj
		višja šola	visoka šola	
Lastnina	javni zavod	(17)18	(40)43	(57)61
	zasebna šola	(16)18	(6)6	(22)24
Skupaj		(33)36	(46)49	(79)85

2.4 Osnovne informacije o statističnih ocenah

V poročilu so po posameznih poglavjih praviloma najprej navedene ocene, ki se nanašajo na vse zavode skupaj, torej na populacijo vseh visokošolskih zavodov, nato pa še ocene po posameznih zgoraj predstavljenih analitičnih kategorijah (lastnina, tip, področje, oblika).

Povprečne vrednosti kažejo na povprečje določenega indikatorja med zavodi (za vse zavode skupaj in po posameznih vrstah zavodov) oziroma drugače: vrednost »povprečnega« zavoda. Pri ocenah povprečja je potrebno upoštevati tudi standardni odklon. Standardni odklon nam pove, kako so odgovori razpršeni okrog povprečne vrednosti. V intervalu [srednja vrednost \pm standardni odklon] se nahaja dve tretjini (68%) vseh odgovorov vključenih v analizo, če je spremenljivka porazdeljena normalno. Kadar je standardni odklon, v primerjavi s povprečno vrednostjo velik, so ocene povprečnih vrednosti manj informativne. Standardni odklon je razmeroma "velik", kadar njegova vrednost dosega (ali presega) 30% ali celo 50% vrednosti povprečja.

Pri ocenah moramo biti pozorni tudi na število enot (n). V izračun povprečja so namreč vključene le tiste enote, ki so odgovorile na anketo in hkrati tudi na določeno vprašanje oziroma samo "veljavne"¹ vrednosti. Kadar je n bistveno manjši od števila vseh enot, ki spadajo v analizirani razred podatkov (N), so ocene srednjih vrednosti in deležev lahko manj zanesljive.

Pri podrobnejših analizah, kjer gre za majhno število enot, so v tabelah vpeljane naslednje oznake, ki jih velja upoštevati tudi, kadar niso eksplicitno zapisane:

- - nesprejemljivo nenatančna ocena, navedena zgolj za ilustracijo (manj kot 10 enot);
- (()) - zelo nenatančna ocena (med 10 in 20 enot);
- () - nenatančna ocena (med 20 in 30 enot).

Majhne celice torej služijo zgolj kot ilustracija, nikakor pa ne kot osnova za posplošeno trditev. Podrobnosti o interpretacijah pri majhnem številu podatkov so na predstavitveni strani <http://www.ris.org/topwww/metodologija.html>, kjer je podrobneje obravnavana vsa metodologija.

2.5 Problem interpretacij

Naj opozorimo še na eno omejitev pri razumevanju rezultatov. V okviru analize smo zavode obravnavali glede na štiri različne lastnosti (lastnina, tip, oblika in področje) in prikazali razlike med različnimi vrstami zavodov v vsaki od teh skupin: npr. med področjem ekonomije in družboslovja - glede na tip zavoda. Po tej razdelitvi glede na skupine se izkaže, da je večina zasebnih zavodov (oblika) s področja ekonomije (področje), med javnimi zavodi pa je po drugi strani le nekaj zavodov s področja ekonomije, so pa zato nadpovprečno veliki po številu študentov in zaposlenih. Ko obravnavamo zavode po različnih skupinah, zato velja opozoriti,

¹ Veljavne vrednosti so neposreden prevod angleškega izraza »valid values« in označujejo tiste odgovore, ki smo jih vnaprej predvideli in ustrezajo vsebini vprašanja, oziroma, "ki nas zanimajo". Ignoriramo torej vrednosti: brez odgovora, ne vem, ne poznam, ter neustrezne vrednosti (angl. »not applicable«), ipd. Praktično to pomeni, da vsem, enotam, ki na vprašanje niso odgovorile, ali pa so izbrale neustrezno vrednost glede na posamezno vprašanje, pripišemo povprečno vrednost.

da je področje ekonomije zelo pod vplivom lastnosti zasebnih zavodov, saj je večina zasebnih zavodov prav s področja ekonomije. V interakcije med različnimi analitičnimi skupinami zavodov (npr. da bi analizirali razlike med različnimi področji zavodov, ločeno za zasebne oziroma javne oblike zavodov) se v poročilu nismo spuščali.

K analizi na koncu letošnjega poročila v prilogi dodajamo še glavne primerjave od lani, saj lahko nekatere glavne rezultate o uvedbi e-izobraževanja od letos primerno ovrednotimo samo, če jih primerjamo s situacijo od lani.

2.6 Izpolnjevanje vprašalnika

Na koncu vprašalnika smo še postavili vprašanje, kdo je izpolnil vprašalnik. Zanimalo nas je, kdo se na zavodu ukvarja z uvajanjem/uporabo e-izobraževanja in ali imajo morda celo osebje, ki je specializirano prav za izobraževanje v elektronski obliki. Možnosti, ki smo jih ponudili so bile: 'dekan fakultete', 'prodekan za študijske zadeve oz. izobraževanje', ter seveda izbor po lastni izbiri ('drugo').

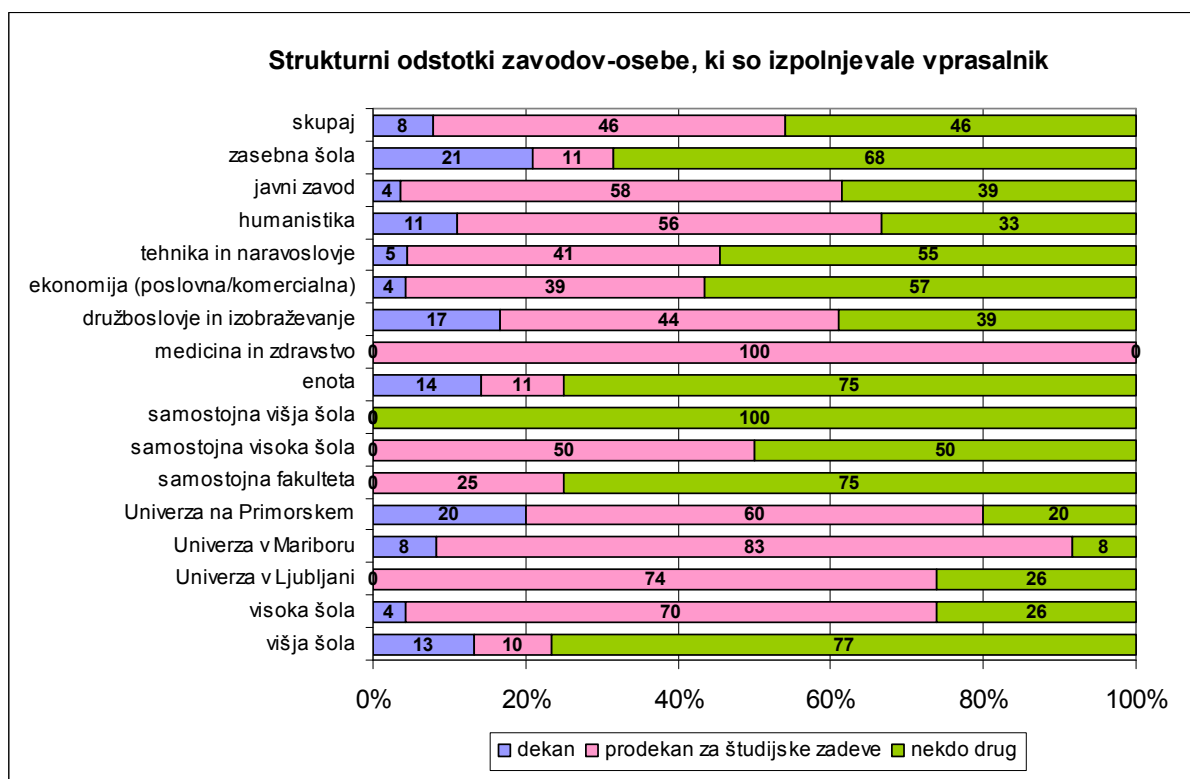
Rezultati pa so prikazani spodaj v tabeli in grafično – predstavljeni so kot delež zavodov, glede na to, kdo je izpolnil vprašalnik, po različnih vrstah zavodov. Na koncu je še tabela, kjer so zapisane 'druge' osebe (naziv ali ime), ki so izpolnile vprašalnik.

Skupno gledano je enak delež zavodov, kjer je vprašalnik izpolnil prodekan za študijske zadeve oz. izobraževanje (46%) in zavodov, kjer je vprašalnik izpolnil nekdo drug (46%). Sicer pa je za vsako vrsto zavoda posebej spodaj prikazano, kdo je izpolnil vprašalnik.

Tabela 8: Delež zavodov glede na to, kdo je izpolnil vprašalnik – po različnih vrstah zavodov (A)

vrsta zavoda		Vprašalnik je izpolnil...				
		dekan	prodekan	drugo	skupaj	
		%	%	%	%	<i>n</i>
lastnina	javni zavod	4	58	39	100	57
	zasebna šola	21	11	68	100	19
tip	višja šola	13	10	77	100	30
	visoka šola	4	70	26	100	46
oblika	Univerza v Ljubljani	0	74	26	100	23
	Univerza v Mariboru	8	83	8	100	12
	Univerza na Primorskem	20	60	20	100	5
	samostojna fakulteta	0	25	75	100	4
	samostojna visoka šola	0	50	50	100	2
	samostojna višja šola	0	0	100	100	2
	enota	14	11	75	100	28
področje	medicina in zdravstvo	0	100	0	100	4
	družboslovje in izobraževanje	17	44	39	100	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	4	39	57	100	23
	tehnika in naravoslovje	5	41	55	100	22
	humanistika	11	56	33	100	9
skupaj		8	46	46	100	76

Slika 1: Delež zavodov glede na to, kdo je izpolnil vprašalnik – po različnih vrstah zavodov (A)



Pod 'drugo' so pri šestem vprašanju ('Ali nam lahko zaupate, kdo je izpolnil ta vprašalnik?') veljavni naslednji odgovori:

Tabela 9: Osebe, ki so izpolnile vprašalnik, pod kategorijo 'drugo'

	Naziv
1	direktor ŠND
2	glavni tajnik
3	organizator raziskovalne dejavnosti
4	pomočnik
5	predstojnik oddelka
6	predstojnik za študijske zadeve
7	prodekan za podiplomski študij, organizacijo in informacijski sistem
8	prodekan za raziskovalne zadeve
9	ravnatelj
10	ravnatelj višje strokovne šole
11	ravnateljica
12	ravnateljica VSŠ
13	referat
14	referat za študijske in študentske zadeve
15	referent za študijske zadeve
16	referentka za podiplomski in diplomski študij
17	strokovni sodelavec, raziskovalec
18	študentska pisarna
19	tajnica fakultete
20	višja strokovna referentka
21	višja šola
22	vodja e-izobraževanja
23	vodja enote za strokovno usposabljanje
24	vodja referata za dodiplomski študij
25	vodja referata za študij
26	vodja referata za študij VSŠ
27	vodja študija na daljavo

Kot zanimivost lahko omenimo, da sta dva višješolska zavoda že pri izpolnjevanju navedla, da imajo zaposlene osebe, izrecno za uvajanje/uporabo e-izobraževanja.

3. Ocena potenciala IKT

Na začetku nas je zanimalo, kakšno mnenje imajo na zavodih o intenzivnejši uporabi informacijsko komunikacijske tehnologije (v nadaljevanju IKT) – ali bi le-ta prispevala k boljšemu delu na področjih izobraževanja, raziskovanja, delovanja strokovnih služb, podpore vodenja zavoda in v odnosu do okolja zavoda. Osebe, ki so izpolnjevale vprašalnik, so izbirale med ocenami na lestvici od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni, da intenzivnejša uporaba IKT *'sploh ne bi prinesla bistvenih izboljšav'*, ocena 5 pa pomeni *'bistvene izboljšave'*. V nadaljevanju so podane povprečne ocene intenzivnejše uporabe IKT. Višja ocena pomeni večje strinjanje s trditvijo, da bi intenzivnejša uporaba IKT izboljšala delo na različnih področjih.

Najprej bodo predstavljeni deleži zavodov, glede na oceno intenzivnejše uporabe informacijsko komunikacijske tehnologije, nato pa primerjava ocen intenzivnejše uporabe IKT na vseh zavodih skupaj in posebej za posamezne vrste zavodov (glede na lastnino, tip, obliko in področje).

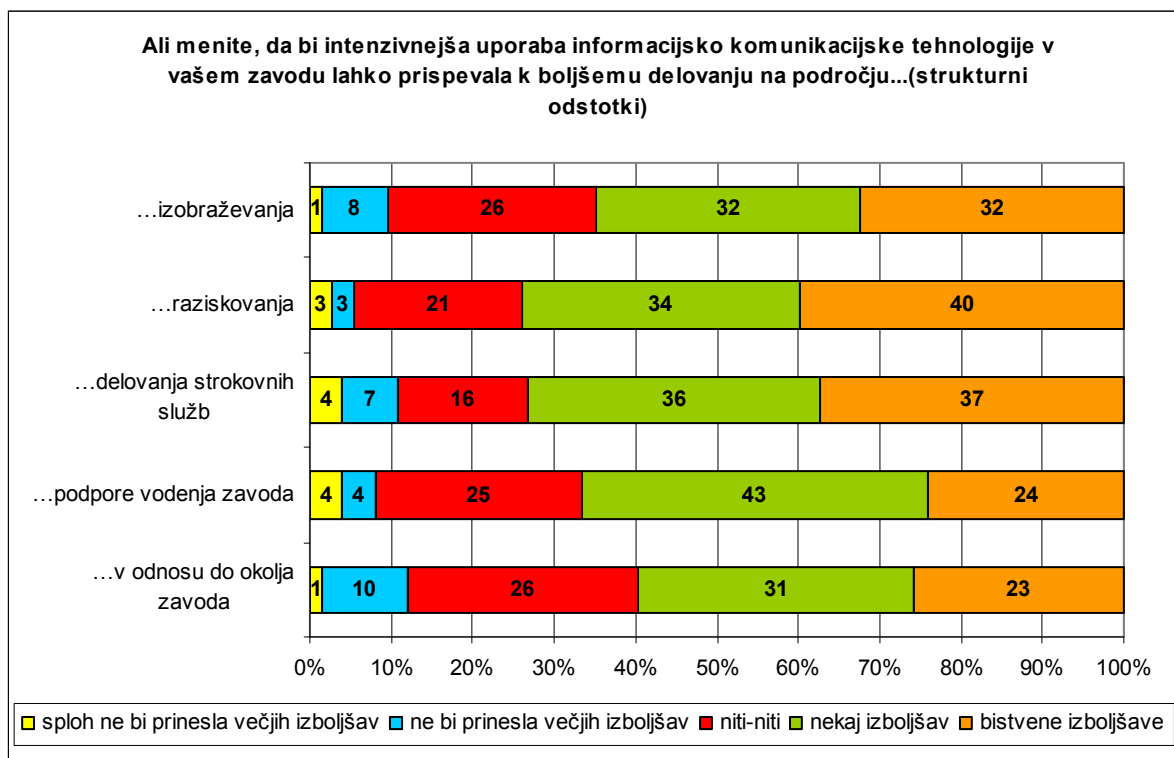
3.1 Ocena potenciala IKT skupaj

V naslednji tabeli in grafu so najprej prikazani deleži glede na intenzivnejšo uporabo IKT v zavodu. Tako lahko razberemo, da z intenzivnejšo uporabo IKT skoraj tretjina (32%) zavodov pričakuje bistvene izboljšave (na lestvici od 1 do 5 vrednost 5) na področju izobraževanja, kar 40% pa jih meni, da bi intenzivnejša uporaba IKT prispevala k bistvenim izboljšavam na področju raziskovanja. Zelo majhen delež zavodov, ne glede na področje, meni, da intenzivnejša uporaba IKT v zavodu sploh ne bi prinesla večjih izboljšav.

Tabela 10: Deleži glede na intenzivnejšo uporabo IKT v zavodu na različnih področjih

Ali menite, da bi intenzivnejša uporaba IKT v vašem zavodu lahko prispevala k boljšemu delu na področju...	sploh ne bi prinesla večjih izboljšav	ne bi prinesla večjih izboljšav	niti-niti	izboljšave	bistvene izboljšave	skupaj	
	%	%	%	%	%	%	<i>n</i>
...izobraževanja	1	8	26	32	32	100	74
...raziskovanja	3	3	21	34	40	100	75
...delovanja strokovnih služb	4	7	16	36	37	100	75
...podpore vodenja zavoda	4	4	25	43	24	100	73
...v odnosu do okolja	1	10	26	31	23	100	74

Slika 2: Deleži glede na intenzivnejšo uporabo IKT v zavodu na različnih področjih

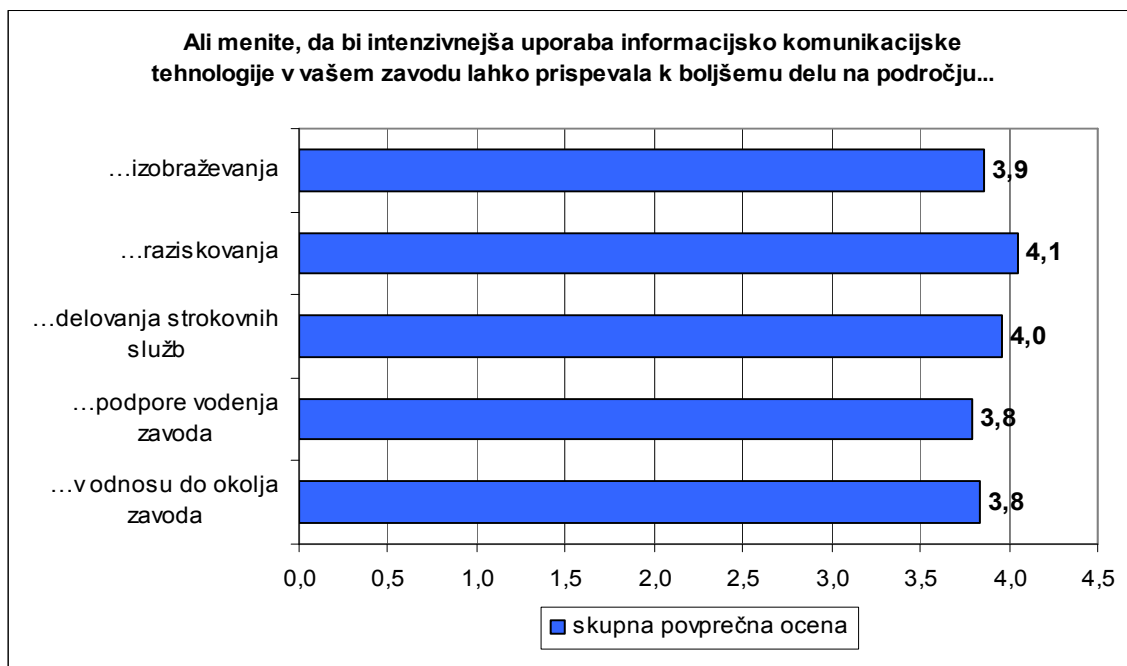


Sedaj pa pogledajmo, kakšna je povprečna ocena intenzivnejše uporabe IKT na vseh zavodih skupaj. Povprečna ocena intenzivnejše uporabe IKT na področju raziskovanja znaša 4,1 in je hkrati največja povprečna ocena. Najmanjša povprečna ocena intenzivnejše uporabe IKT v zavodu pa je na področju podpore vodenja zavoda in v odnosu do okolja zavoda in znaša 3,8. Sicer pa razlike med povprečnimi ocenami na različnih področjih niso velike – vse se gibljejo okoli vrednosti 4, kar pomeni, da je neizkoriščen potencial zelo velik.

Tabela 11: Primerjava ocen intenzivnejše uporabe IKT na vseh zavodih skupaj

Ali menite, da bi intenzivnejša uporabe IKT v vašem zavodu lahko prispevala k boljšemu delu na področju...	povprečna ocena	standardni odklon	<i>n</i>
...izobraževanja	3,9	1,0	74
...raziskovanja	4,1	1,0	73
...delovanja strokovnih služb	4,0	1,1	75
...podpore vodenja zavoda	3,8	1,0	75
...v odnosu do okolja	3,8	1,0	74

Slika 3: Primerjava ocen intenzivnejše uporabe IKT na vseh zavodih skupaj



3.2 Analiza glede na vrsto zavoda

V nadaljevanju je povprečna ocena intenzivnejše uporabe IKT predstavljena ločeno, ter za lastnino, tip, področje in obliko zavoda posebej. Za vsako področje (izobraževanje, raziskovanje, delovanje strokovnih služb, podpora vodenja zavoda, odnos do okolja zavoda) na zavodu so najprej povprečne ocene intenzivnejše uporabe IKT navedene v tabeli, nato pa so prikazane še grafično.

Najprej so v naslednji tabeli predstavljene povprečne ocene intenzivnejše uporabe IKT v zavodu na področju izobraževanja (po različnih vrstah zavodov). Ugotovimo lahko, da se s trditvijo, da bi intenzivnejša uporaba IKT v zavodu v povprečju najbolj strinjajo na Univerzi v Mariboru (ocena znaša 4,5), najmanj pa na samostojnih fakultetah (3,3) in na Univerzi v Ljubljani (3,4). To je lahko tudi posledica dejstva, da je na mariborski Univerzi informacijska tehnologija že bolje razvita in so na zavodih zato že prepričani, da njena intenzivnejša uporaba prispeva k boljšemu delu, na Ljubljanski Univerzi tega prepričanja še ni. Glede na področje vodita tehnika in naravoslovje ter medicina in zdravstvo – njuna ocena intenzivnejše uporabe IKT v zavodu znaša 4,0.

Na enak način so v nadaljevanju predstavljene povprečne ocene po različnih vrstah zavodov, še za druga, že omenjene, področja delovanja na zavodih.

Tabela 12: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)

Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju IZOBRAŽEVANJA		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,8	1,0	56
	zasebna šola	3,9	1,2	18
tip	višja šola	4,1	0,8	28
	visoka šola	3,7	1,1	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,4	0,9	23
	Univerza v Mariboru	4,5	0,7	12
	Univerza na Primorskem	3,8	0,8	5
	samostojna fakulteta	3,3	2,1	4
	samostojna visoka šola	4,0	1,4	2
	samostojna višja šola	4,0	1,4	2
področje	enota	4,1	0,8	26
	medicina in zdravstvo	4,0	0,8	4
	družboslovje in izobraževanje	3,8	1,0	17
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,9	1,0	22
	tehnika in naravoslovje	4,0	1,2	22
humanistika	3,6	0,9	9	
skupaj		3,9	1,0	74

Slika 4: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)

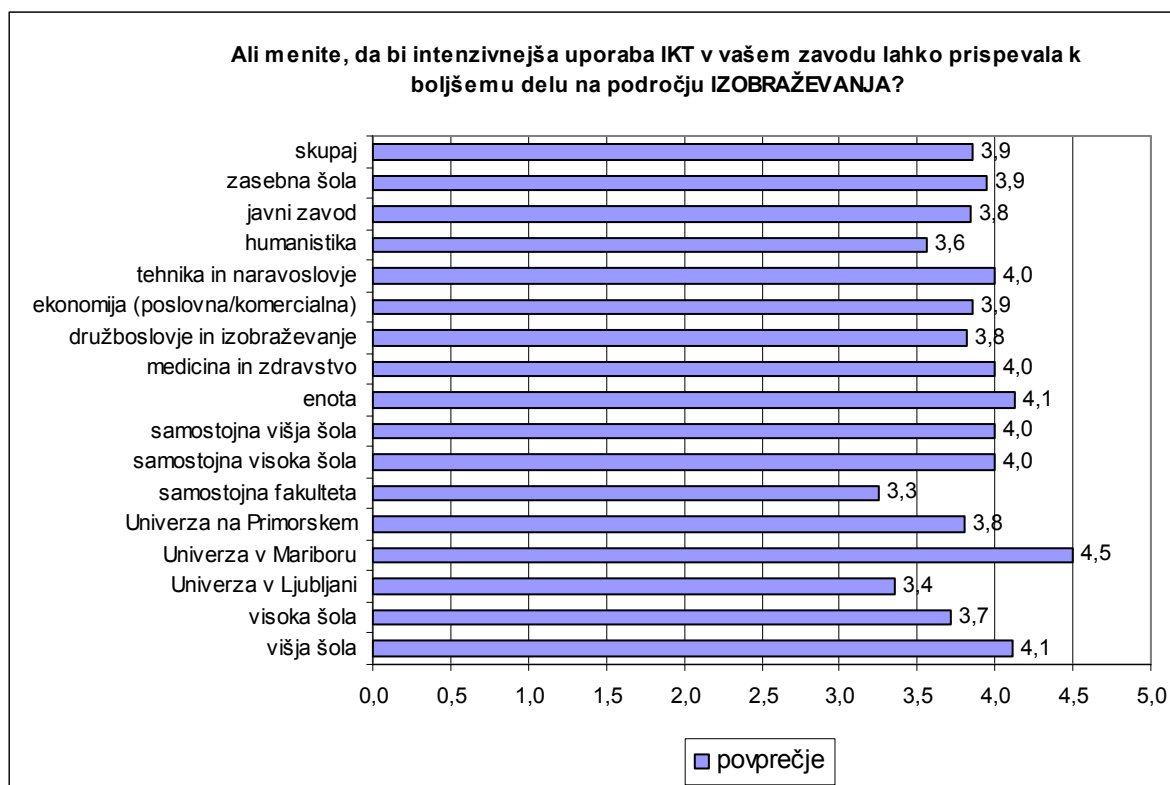


Tabela 13: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju raziskovanja – po različnih vrstah zavodov (A)

Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju RAZISKOVANJA		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	4,0	1,0	56
	zasebna šola	4,1	1,1	17
tip	višja šola	4,0	1,1	27
	visoka šola	4,1	1,0	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,9	1,0	23
	Univerza v Mariboru	4,4	0,7	12
	Univerza na Primorskem	4,2	0,5	5
	samostojna fakulteta	3,8	1,9	4
	samostojna visoka šola	4,5	0,7	2
	samostojna višja šola	4,5	0,7	2
	enota	4,0	1,1	25
področje	medicina in zdravstvo	4,3	0,5	4
	družboslovje in izobraževanje	4,2	0,9	17
	ekonomija (poslovna/komercialna)	4,1	0,8	22
	tehnika in naravoslovje	3,8	1,3	21
	humanistika	4,2	0,8	9
skupaj		4,1	1,0	73

Slika 5: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju raziskovanja – po različnih vrstah zavodov (A)

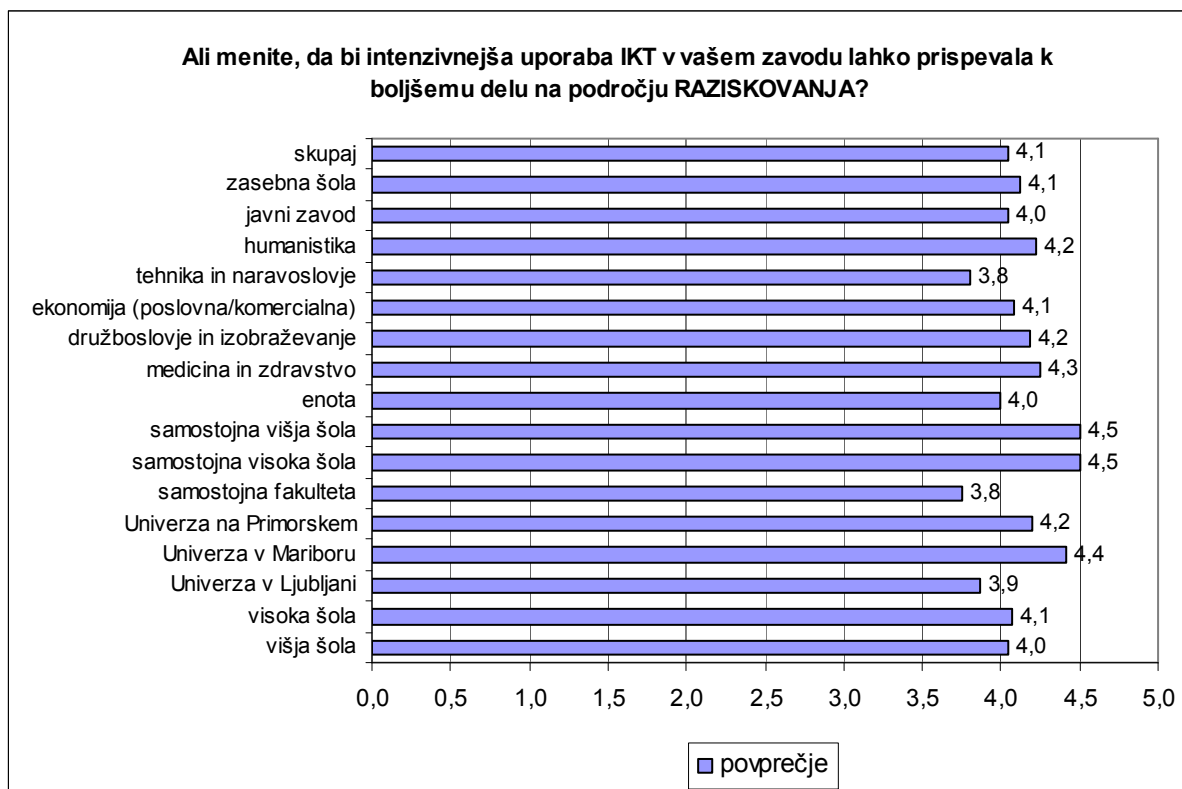


Tabela 14: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju delovanja strokovnih služb – po različnih vrstah zavodov (A)

Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju DELOVANJA STROKOVNIH SLUŽB		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,9	1,0	56
	zasebna šola	4,1	1,4	19
tip	višja šola	3,9	1,3	29
	visoka šola	4,0	1,0	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,9	0,7	23
	Univerza v Mariboru	4,1	1,0	12
	Univerza na Primorskem	3,8	1,1	5
	samostojna fakulteta	4,0	2,0	4
	samostojna visoka šola	5,0	0,0	2
	samostojna višja šola	4,5	0,7	2
področje	enota	3,9	1,3	27
	medicina in zdravstvo	3,8	1,3	4
	družboslovje in izobraževanje	3,9	0,9	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	4,2	1,0	22
	tehnika in naravoslovje	3,9	1,3	22
	Humanistika	3,8	1,2	9
Skupaj		4,0	1,1	75

Slika 6: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju delovanja strokovnih služb – po različnih vrstah zavodov (A)

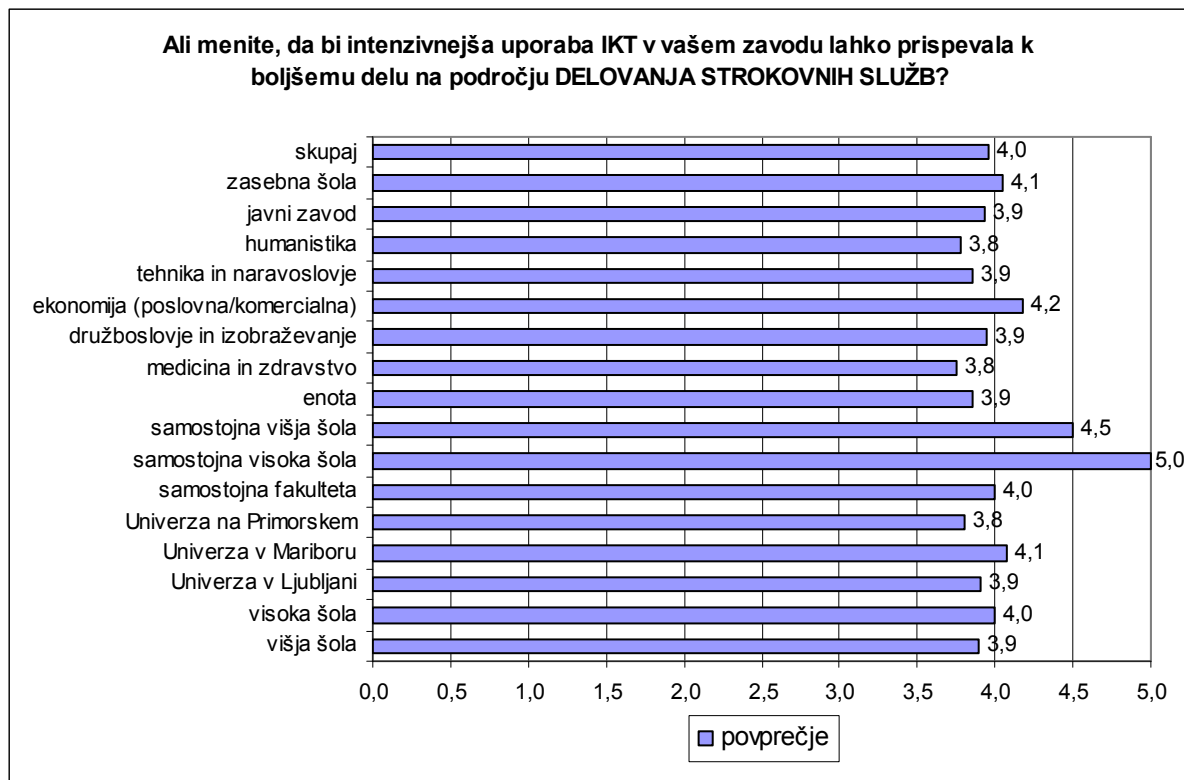


Tabela 15: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju podpore vodenja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)

Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju PODPORE VODENJA ZAVODA		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,6	0,9	56
	zasebna šola	4,3	1,1	19
tip	višja šola	4,1	1,0	29
	visoka šola	3,6	0,9	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,3	0,9	23
	Univerza v Mariboru	4,0	0,7	12
	Univerza na Primorskem	3,8	0,5	5
	samostojna fakulteta	3,8	1,9	4
	samostojna visoka šola	4,0	0,0	2
	samostojna višja šola	5,0	0,0	2
področje	enota	4,0	1,0	27
	medicina in zdravstvo	3,8	0,5	4
	družboslovje in izobraževanje	3,9	1,0	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,9	1,0	22
	tehnika in naravoslovje	3,7	1,1	22
humanistika	3,6	1,1	9	
skupaj		3,8	1,0	75

Slika 7: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju podpore vodenja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)

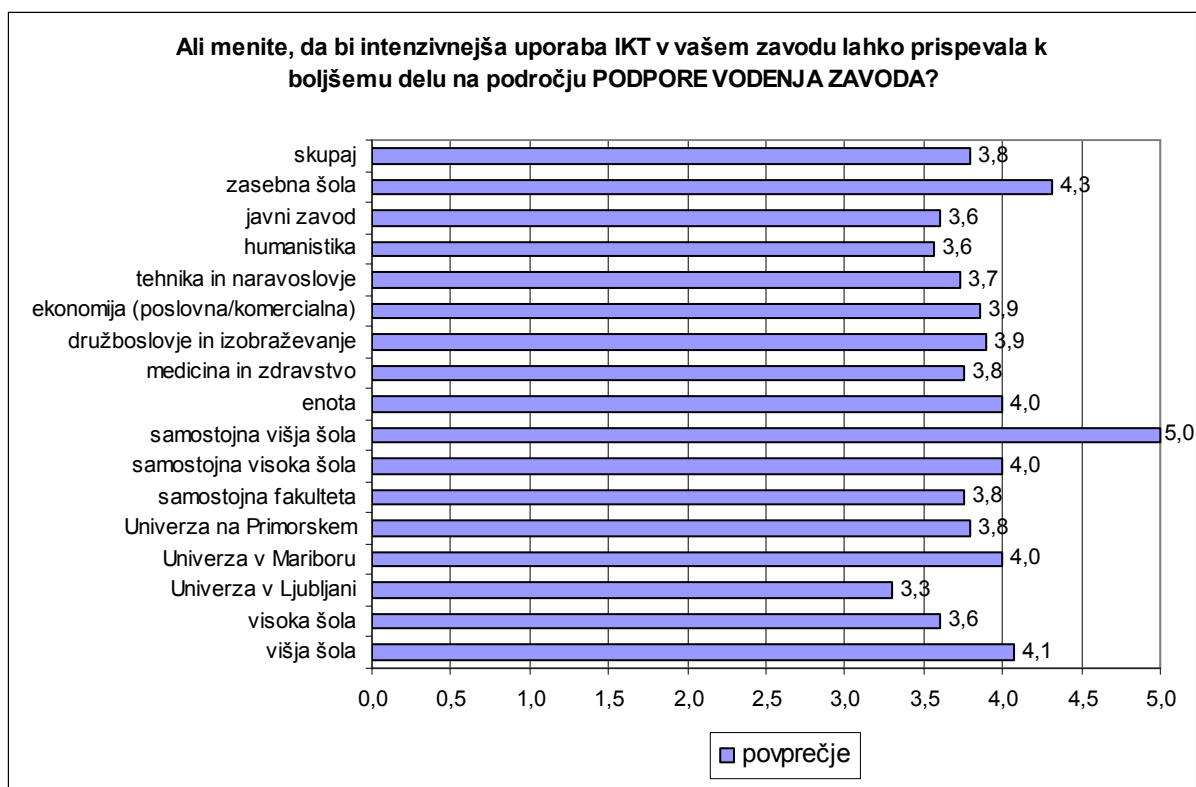


Tabela 16: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju v odnosu do okolja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)

Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju V ODNOSU DO OKOLJA ZAVODA		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,8	1,0	55
	zasebna šola	4,0	1,3	19
tip	višja šola	4,1	0,9	29
	visoka šola	3,7	1,1	45
oblika	Univerza v Ljubljani	3,5	1,1	22
	Univerza v Mariboru	4,0	0,8	12
	Univerza na Primorskem	4,0	0,7	5
	samostojna fakulteta	3,3	2,1	4
	samostojna visoka šola	4,0	1,4	2
	samostojna višja šola	4,5	0,7	2
področje	enota	4,0	0,9	27
	medicina in zdravstvo	3,8	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	4,0	1,0	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,7	1,0	22
	tehnika in naravoslovje	3,9	1,2	22
humanistika	3,6	1,2	8	
skupaj		3,8	1,0	74

Slika 8: Vpliv intenzivnejše uporabe IKT na področju v odnosu do okolja zavoda – po različnih vrstah zavodov (A)



4. Spletno okolje

Glede študija na daljavo oziroma e-izobraževanja nas je zanimalo, kako imajo zavodi urejene spletne strani predmetov ter še ali nudijo kakršnokoli vrsto virtualnega učnega okolja. Najprej nas je zanimalo, kakšen odstotek vseh predmetov na zavodu ima spletno stran z osnovno informacijo o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu, nato kakšen odstotek vseh predmetov ima spletno stran, ki se v toku semestra ažurira ter koliko je takšnih spletnih strani predmetov v odstotkih, kjer lahko študenti aktivno sodelujejo. Na koncu smo povprašali še po tem kakšen odstotek vseh predmetov ima virtualno učno okolje, kot so na primer WebCT, Blackboard, ECHO, Moodle, idr.

Rezultati so najprej predstavljeni za vse zavode skupaj, nato pa še po različnih vrstah zavodov (glede na lastnino, tip, področje in obliko zavoda).

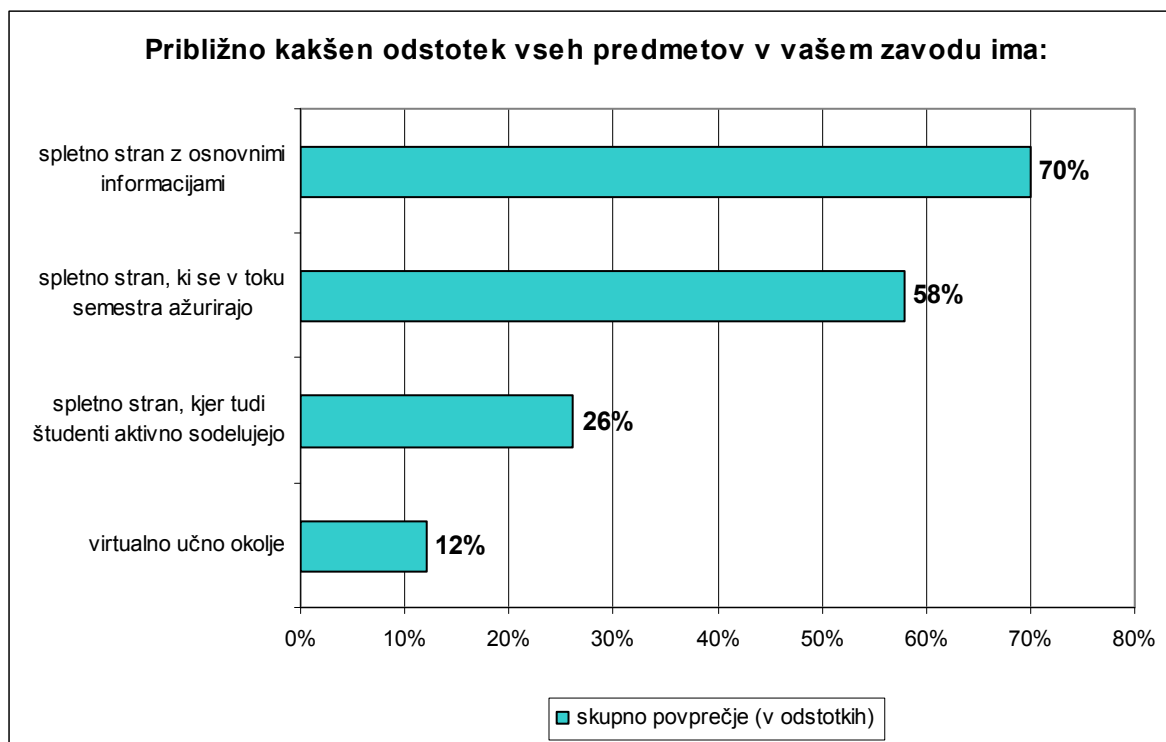
4.1 Urejenost spletnih strani in virtualno okolje

Kot je razvidno iz tabele ima v povprečju na vseh zavodih skupaj 70% vseh predmetov spletno stran z osnovnimi informacijami o predmetu, 58% jih ima spletno stran, ki se v toku semestra ažurira, in dobra četrtina (26%) ima spletno stran, kjer tudi študenti aktivno sodelujejo. Le dobra desetina (12%) vseh predmetov na zavodu v povprečju ima virtualno učno okolje. Standardni odkloni so pri vseh kategorijah veliki, kar pomeni, da vrednosti zelo nihajo.

Tabela 17: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov – povprečno na zavodu

Kakšen odstotek vseh predmetov v vašem zavodu ima...	N	Minimum	Maksimum	Povprečje	Standardni odklon
...spletno stran z osnovno informacijo	72	0	100	70	37
...spletno stran, ki se v toku semestra ažurira	72	0	100	58	28
...spletno stran, kjer tudi študenti aktivno sodelujejo	71	0	100	26	33
...virtualno učno okolje	71	0	100	12	27

Slika 9: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov – povprečno na zavodu



4.2 Analiza glede na vrsto zavoda

V naslednji tabeli so prikazane povprečne ocene deležev spletnih strani in virtualnega učnega okolja glede na različno vrsto zavodov (lastnina, tip, področje in oblika). Tako lahko ugotovimo, da je na samostojnih visokih šolah v povprečju 95% vseh predmetov podprtih s spletno stranjo z osnovno informacijo, delež je kar velik tudi na Univerzi v Mariboru (89%). Na zasebnih šolah ima v povprečju skoraj tri četrtine vseh predmetov spletno stran z osnovnimi informacijami, glede na področje pa vodi družboslovje in izobraževanje. Rezultati so najprej urejeni v tabeli, nato pa prikazani še grafično.

Na enak način so predstavljeni tudi rezultati po različnih vrstah zavodov za spletne strani, ki se v toku semestra ažurirajo in spletne strani, kjer lahko študenti aktivno sodelujejo ter za virtualno učno okolje.

Tabela 18: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani z osnovnimi informacijami o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu – po različnih vrstah zavodov (A) – leto 2005/6

Odstotek spletnih strani z osnovno informacijo		Povprečje 2005/6	n 2005/6
lastnina	javni zavod	70	54
	zasebna šola	72	18
tip	višja šola	63	27
	visoka šola	75	45
oblika	Univerza v Ljubljani	71	23
	Univerza v Mariboru	89	11
	Univerza na Primorskem	48	5
	samostojna fakulteta	83	4
	samostojna visoka šola	95	2
	samostojna višja šola	50	2
področje	enota	64	25
	medicina in zdravstvo	45	4
	družboslovje in izobraževanje	75	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	72	21
	tehnika in naravoslovje	71	20
skupaj		70	72

Slika 10: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani z osnovnimi informacijami o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2006

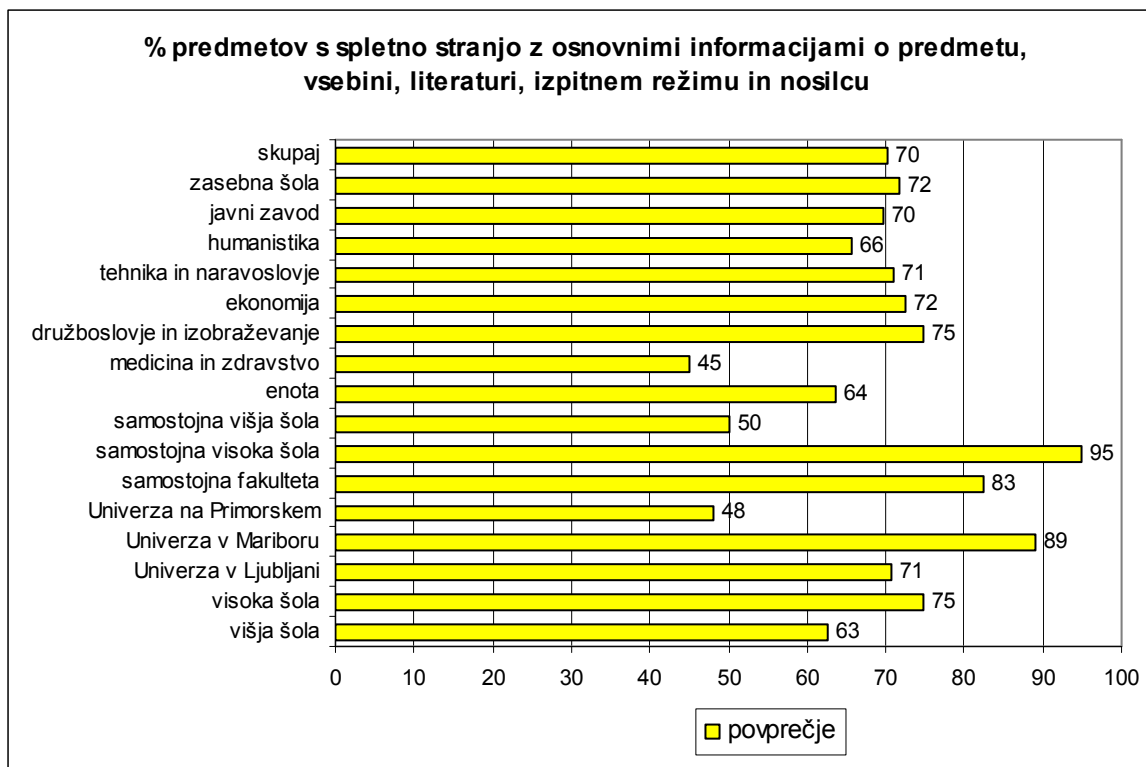


Tabela 19: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, ki se v toku semestra tudi ažurirajo – spreminjajo, dodajajo se npr. gradiva, obvestila ipd. – po različnih vrstah zavodov (A) – leto 2005/6

Odstotek spletnih strani, ki se v toku semestra ažurirajo		Povprečje 2005/6	n 2005/6
lastnina	javni zavod	54	54
	zasebna šola	72	18
tip	višja šola	61	27
	visoka šola	57	45
oblika	Univerza v Ljubljani	45	23
	Univerza v Mariboru	78	11
	Univerza na Primorskem	34	5
	samostojna fakulteta	83	4
	samostojna visoka šola	95	2
	samostojna višja šola	50	2
področje	enota	61	25
	medicina in zdravstvo	55	4
	družboslovje in izobraževanje	54	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	68	21
	tehnika in naravoslovje	60	20
humanistika	44	9	
skupaj		58	72

Slika 11: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, ki se v toku semestra tudi ažurirajo – spreminjajo, dodajajo se npr. gradiva, obvestila ipd. – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2005

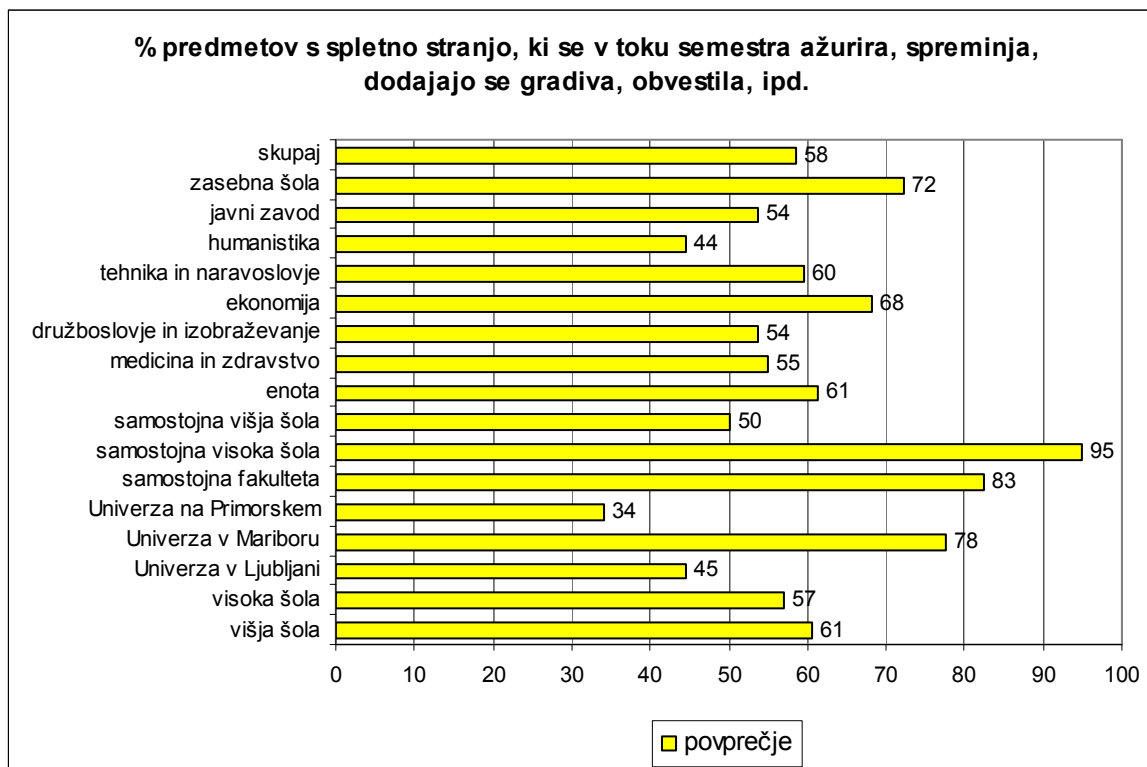


Tabela 20: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, kjer študenti aktivno sodelujejo (npr. oddaja nalog, integriran forum) – po različnih vrstah zavodov (A) – leto 2005/6

Odstotek spletnih strani, kjer študenti aktivno sodelujejo		Povprečje 2005/6	n 2005/6
lastnina	javni zavod	25	53
	zasebna šola	31	18
tip	višja šola	23	27
	visoka šola	28	44
oblika	Univerza v Ljubljani	26	23
	Univerza v Mariboru	41	11
	Univerza na Primorskem	4	4
	samostojna fakulteta	45	4
	samostojna visoka šola	5	2
	samostojna višja šola	0	2
področje	enota	25	25
	medicina in zdravstvo	4	4
	družboslovje in izobraževanje	30	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	37	20
	tehnika in naravoslovje	27	20
humanistika	4	9	
skupaj		26	71

Slika 12: Zavodi, glede na odstotek spletnih strani, kjer študenti aktivno sodelujejo (npr. oddaja nalog, integriran forum) – po različnih vrstah zavodov (A) – 2005/2006

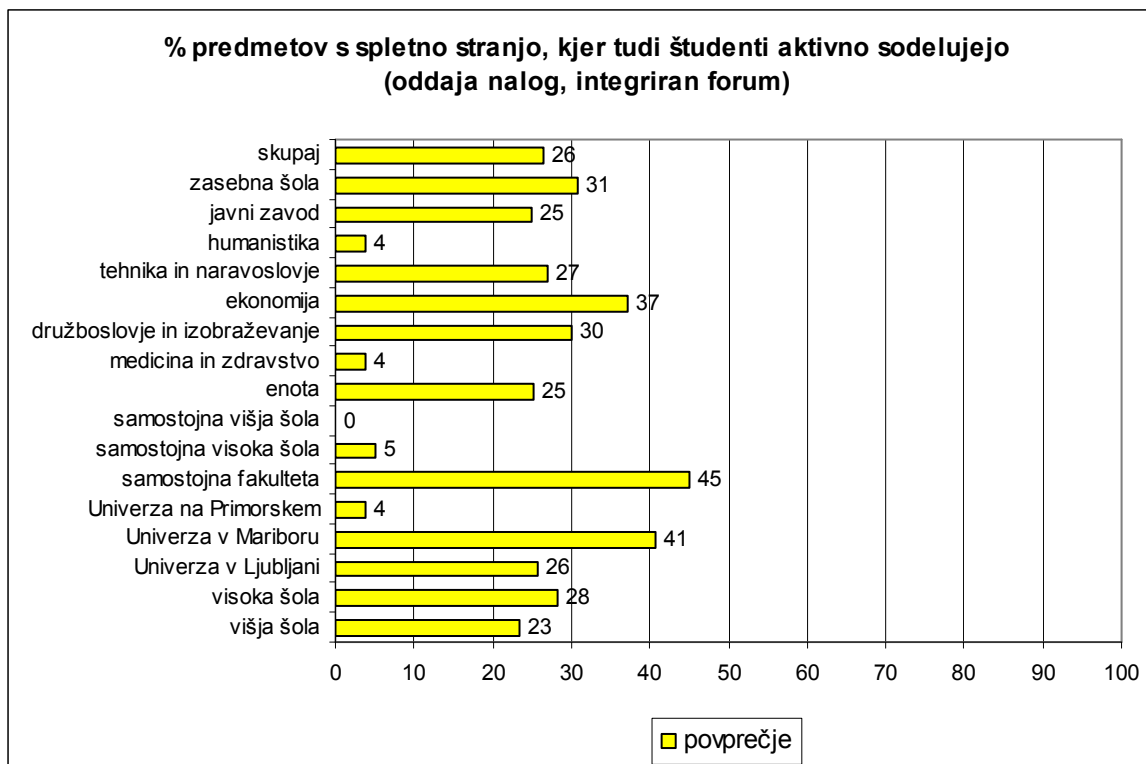
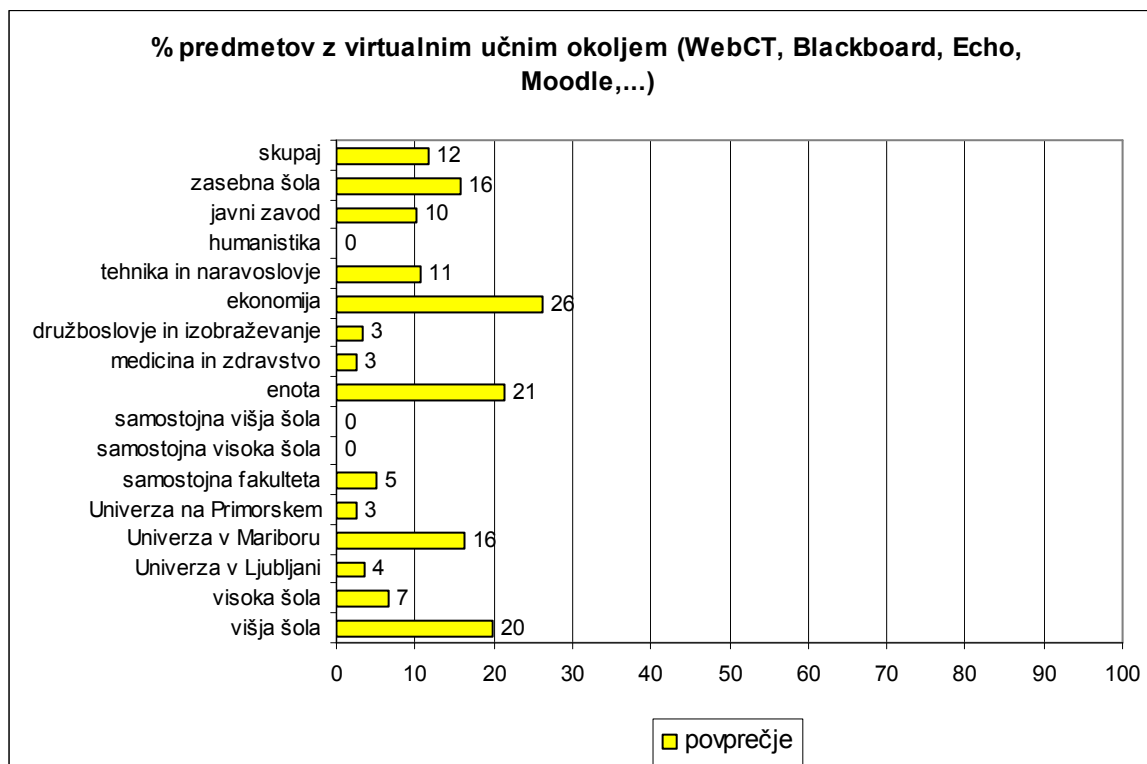


Tabela 21: Zavodi, glede na odstotek virtualnega učnega okolja (WebCT, Blackboard, ECHO, Moodle,...) – po različnih zavodih (A) – 2005/2006

Odstotek zavodov, ki imajo virtualno učno okolje		povprečje	n
lastnina	javni zavod	10	53
	zasebna šola	16	18
tip	višja šola	20	27
	visoka šola	7	44
oblika	Univerza v Ljubljani	4	22
	Univerza v Mariboru	16	11
	Univerza na Primorskem	3	5
	samostojna fakulteta	5	4
	samostojna visoka šola	0	2
	samostojna višja šola	0	2
področje	enota	21	25
	medicina in zdravstvo	3	4
	družboslovje in izobraževanje	3	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	26	21
	tehnika in naravoslovje	11	19
humanistika	0	9	
skupaj		12	71

Slika 13: Zavodi, glede na odstotek virtualnega učnega okolja (WebCT, Blackboard, ECHO, Moodle,...) – po različnih zavodih (A) – 2005/2006



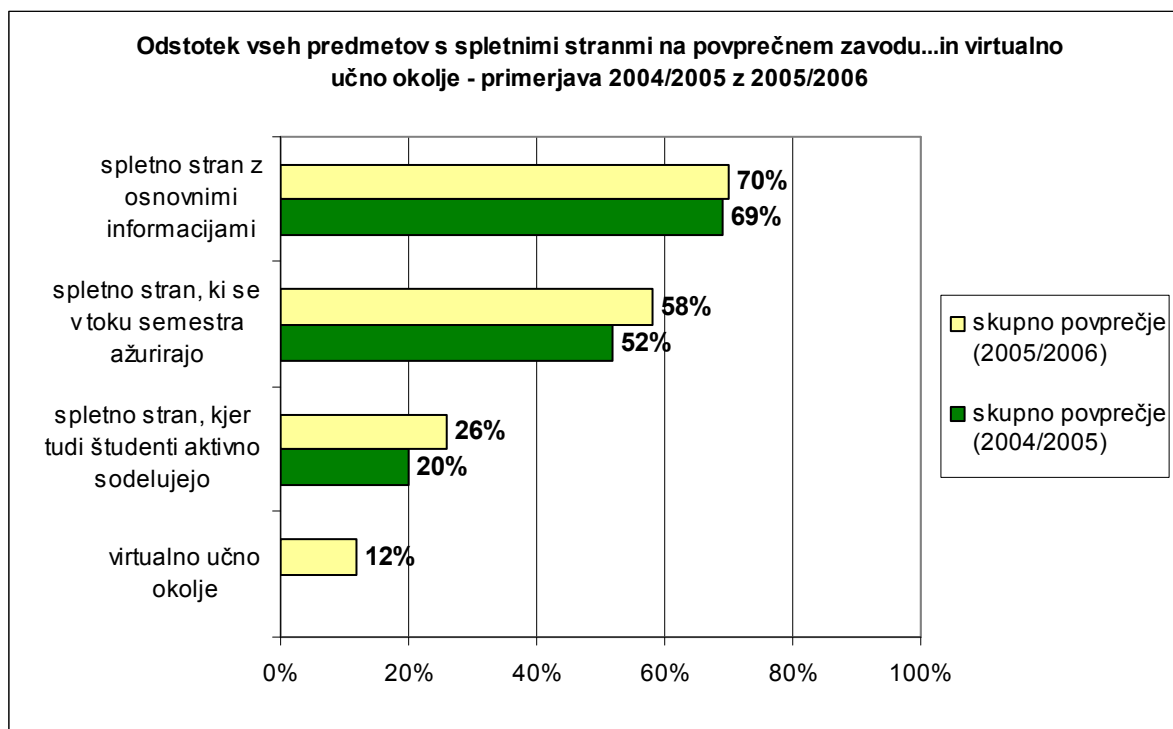
4.3 Primerjava rezultatov 2005/2006 z 2004/2005

V zadnjem delu tega poglavja podajam še primerjavo povprečnih deležev na vseh zavodih za leto 2004/2005 in leto 2005/2006. Iz tabele in grafa je razvidno, da so letos (2005/2006) spletne strani za kanček bolj urejene kot lani (2004/2005). Predvsem se je v povprečju povečal delež vseh predmetov s spletnimi stranmi, kjer lahko študenti aktivno sodelujejo (iz 20% na 26%).

Tabela 22: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov; primerjava rezultatov iz leta 2004/2005 z rezultati v letu 2005/2006 – povprečno na zavodu (rumena barva – 2005/2006; zelena barva – 2004/2005)

Kakšen odstotek vseh predmetov v vašem zavodu ima...	N	Minimum	Maksimum	Povprečje	Standardni odklon
...spletne strani z osnovno informacijo	72	0	100	70	37
...spletne strani z osnovno informacijo	64	0	100	69	39
...spletne strani, ki se v toku semestra ažurirajo	72	0	100	58	28
...spletne strani, ki se v toku semestra ažurirajo	64	0	100	52	40
...spletne strani, kjer študenti aktivno sodelujejo	71	0	100	26	33
...spletne strani, kjer študenti aktivno sodelujejo	64	0	100	20	33
...virtualno učno okolje	71	0	100	12	27

Slika 14: Urejenost spletnih strani in virtualnega učnega okolja vseh zavodov; primerjava rezultatov iz leta 2004/2005 z rezultati v letu 2005/2006 – povprečno na zavodu (rumena barva – 2005/2006; zelena barva – 2004/2005)



5. E-izobraževanje

V tem poglavju smo na zavodih povprašali po mnenju o uporabi/ uvedbi e-izobraževanja, pri čemer nas je zanimalo predvsem mnenje zavodov, ki (še) nimajo e-izobraževanja. Tudi tukaj smo odgovore razvrstili na lestvici od 1 do 5, kjer 1 pomeni, da trditev sploh ne drži, 5 pa da trditev popolnoma drži. Naj na začetku še enkrat poudarimo, da e-izobraževanje pomeni izobraževanje, kjer so delno ali v celoti nadomeščena neposredna srečanja s študenti (ure vaj, predavanj, ipd.) z učenjem v elektronski obliki.

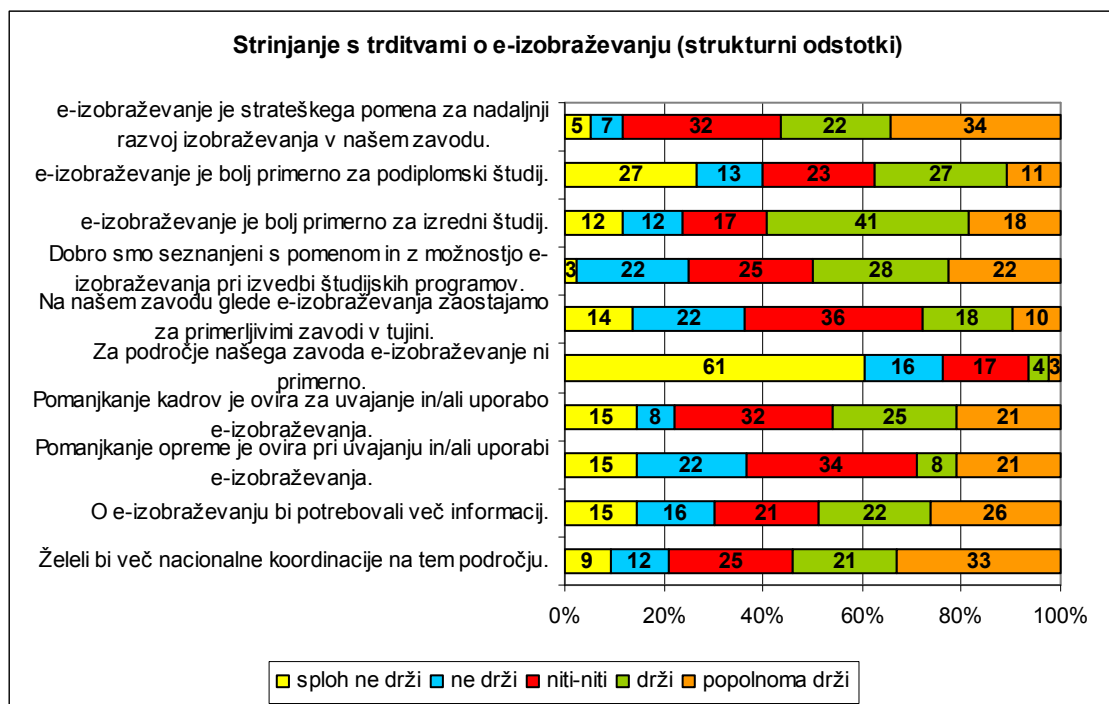
5.1 Odnos do e-izobraževanja

V nadaljevanju so posredovane povprečne ocene trditev o e-izobraževanju na vseh zavodih skupaj, nato pa še glede na posamezno vrsto zavoda (lastnina, tip, področje in oblika). Pred tem pa si pogledjmo še deleže vseh zavodov glede na oceno trditev o e-izobraževanju desetih vidikov e-izobraževanja. Iz naslednje tabele (in nato še slike) lahko razberemo, da se dobra tretjina (34%) zavodov popolnoma strinja s trditvijo, da je e-izobraževanje strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v zavodu. Kar polovica zavodov se je izjasnila, da so dobro seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanj pri izvedbi študijskih programov. Zanimivo, s stališča razvoja e-izobraževanja pa tudi nadvse razveseljivo, je dejstvo, da je kar 61% zavodov mnenja, da trditev o neprimernosti e-izobraževanja za njihov zavod, ne drži. Tretjina zavodov je popolnoma prepričanih, da bi si na tem področju želela več nacionalne koordinacije.

Tabela 23: Delež zavodov glede na strinjanje z naslednjimi trditvami o e-izobraževanju

Trditve o e-izobraževanju:	sploh ne drži	ne drži	niti-niti	drži	popolnoma drži	skupaj	
	%	%	%	%	%	%	<i>n</i>
e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v našem zavodu.	5	7	32	22	34	100	76
e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij.	27	13	23	27	11	100	75
e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij.	12	12	17	41	18	100	76
Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov.	3	22	25	28	22	100	76
Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini.	14	22	36	18	10	100	72
Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno.	61	16	17	4	3	100	76
Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja.	15	8	32	25	21	100	76
Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja.	15	22	34	8	21	100	76
O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij.	15	16	21	22	26	100	76
Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju.	9	12	25	21	33	100	76

Slika 15: Delež zavodov glede na strinjanje z naslednjimi trditvami o e-izobraževanju



Ko primerjamo vse povprečne ocene trditvev o e-izobraževanju na vseh zavodih skupaj, ugotovimo, da je največ strinjanja s trditvijo, da je e-izobraževanje strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja na zavodu (3,7), pa tudi s trditvijo, da bi si zavodi želeli več nacionalne koordinacije na tem področju (3,6). Pohvalno pa je tudi, da velja visoka povprečna ocena (3,5) za trditvev, da so zavodi dobro seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov. Najnižja povprečna ocena (1,7) velja trditvi, da e-izobraževanje za zavod ni primerno, kar je spet pozitivno, saj večina torej misli, da e-izobraževanje je primerno za njihov zavod.

Tabela 24: Primerjava ocen strinjanja s trditvami o e-izobraževanju na vseh zavodih skupaj (A)

Trditve o e-izobraževanju:	povprečna ocena	standardni odklon	n
e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v našem zavodu.	3,7	1,2	76
e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij.	2,8	1,4	75
e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij.	3,4	1,3	76
Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov.	3,5	1,2	76
Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini.	2,9	1,2	72
Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno.	1,7	1,1	76
Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja.	3,3	1,3	76
Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja.	3,0	1,3	76
O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij.	3,3	1,4	76
Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju.	3,6	1,3	76

Povprečne ocene trditev o e-izobraževanju so predstavljene še grafično.

Slika 16: Primerjava ocen strinjanja s trditvami o e-izobraževanju na vseh zavodih skupaj (A)



Povprečne ocene trditev o e-izobraževanju se gibljejo okoli vrednosti 3, na začetku pa smo ugotovili, da se vrednosti o uporabi informacijsko komunikacijske tehnologije gibljejo okoli vrednosti 4.

5.2 Analiza po vrstah zavodov

V nadaljevanju pa lahko povprečne ocene pregledamo še po različnih vrstah zavodov (glede na lastnino, tip, obliko in področje) za vsako trditve posebej. Tudi tukaj je prikaz sprva podan v tabeli, nato pa še v sliki.

Pri trditvi, da je e-izobraževanje strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v zavodu, najvišjo povprečno oceno zavzema samostojna višja šola (kar 4,5), vendar je treba poudariti, da sta v tej kategoriji samo 2 zavoda. Sicer pa visoko vrednost zajema tudi povprečje na Univerzi v Mariboru (4,4) nekoliko manjšo Univerza na Primorskem (4,0), iz podatkov pa je razvidno, da Univerza v Ljubljani e-izobraževanja ne prepozna kot strateško pomembnega za nadaljnji razvoj izobraževanja (zavzema le vrednost 3,0). Glede na področje zavzema največjo povprečno oceno področje medicine in zdravstva (4,5).

Na enak način so v nadaljevanju predstavljene povprečne ocene po različnih vrstah zavodov, še za druge, že omenjene, trditve o e-izobraževanju .

Tabela 25: e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja na našem zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)

e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v našem zavodu.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,7	1,2	57
	zasebna šola	3,9	1,2	19
tip	višja šola	4,0	1,0	30
	visoka šola	3,6	1,3	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,0	1,2	23
	Univerza v Mariboru	4,4	0,7	12
	Univerza na Primorskem	4,0	1,0	5
	samostojna fakulteta	3,8	1,9	4
	samostojna visoka šola	3,5	0,7	2
	samostojna višja šola	4,5	0,7	2
področje	enota	4,0	1,0	28
	medicina in zdravstvo	4,5	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	3,5	1,2	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	4,1	1,1	23
	tehnika in naravoslovje	3,8	0,9	22
	humanistika	2,7	1,3	9
skupaj		3,7	1,2	76

Slika 17: e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja na našem zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)

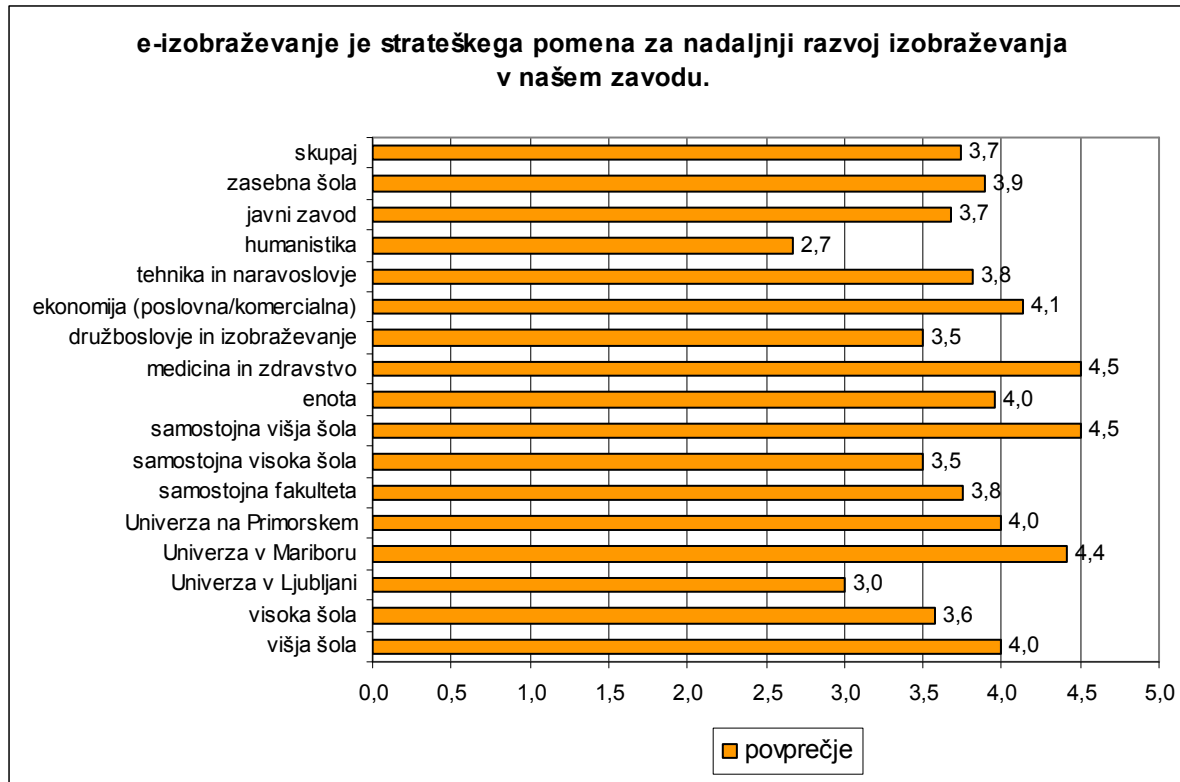


Tabela 26: e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij – po različnih vrstah zavodov (A)

e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	2,8	1,3	56
	zasebna šola	2,8	1,7	19
tip	višja šola	2,7	1,3	29
	visoka šola	2,9	1,4	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,0	1,2	23
	Univerza v Mariboru	2,8	1,6	12
	Univerza na Primorskem	2,4	1,5	5
	samostojna fakulteta	2,5	1,9	4
	samostojna visoka šola	3,0	2,8	2
	samostojna višja šola	2,0	1,4	2
	enota	2,8	1,3	27
področje	medicina in zdravstvo	1,5	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	3,6	1,4	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	2,5	1,4	23
	tehnika in naravoslovje	2,6	1,3	21
	humanistika	3,3	0,7	9
skupaj		2,8	1,4	75

Slika 18: e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij – po različnih vrstah zavodov (A)

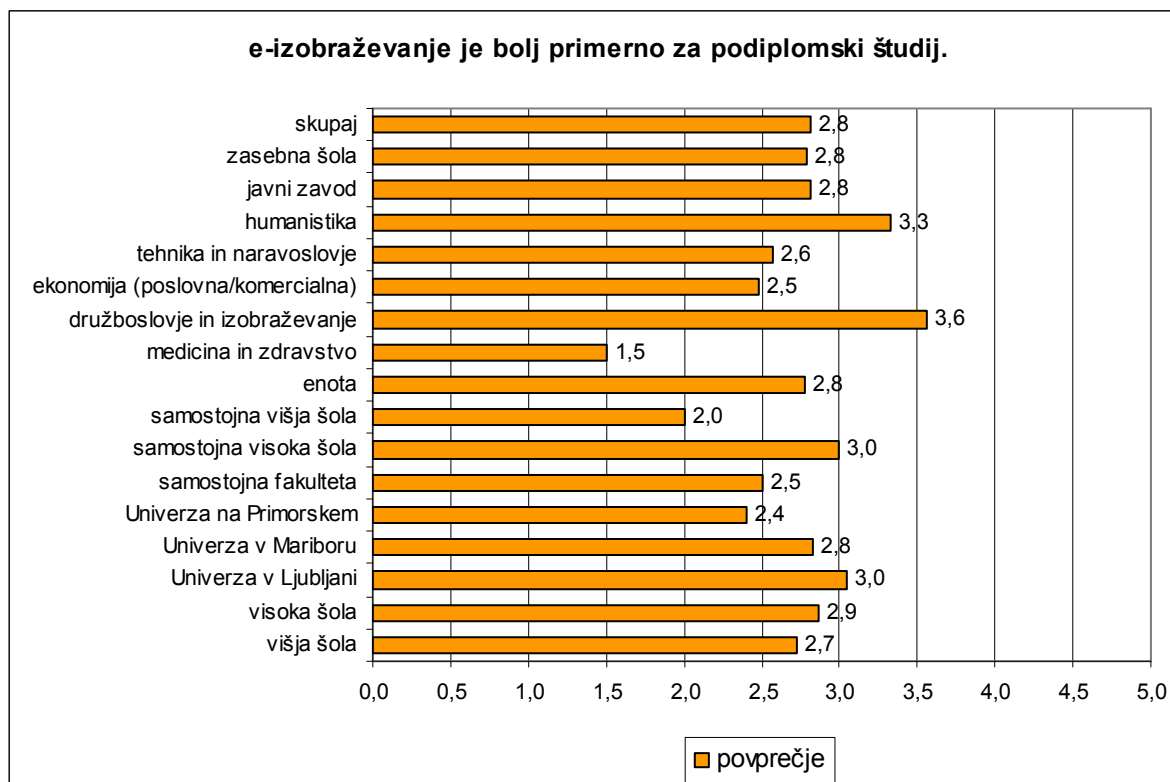


Tabela 27: e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij – po različnih vrstah zavodov (A)

e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,4	1,2	57
	zasebna šola	3,4	1,4	19
tip	višja šola	3,7	1,1	29
	visoka šola	3,2	1,4	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,3	1,2	23
	Univerza v Mariboru	3,4	1,4	12
	Univerza na Primorskem	3,0	1,4	5
	samostojna fakulteta	2,5	1,9	4
	samostojna visoka šola	3,0	2,8	2
	samostojna višja šola	2,5	2,1	2
področje	enota	3,8	0,9	28
	medicina in zdravstvo	2,5	1,3	4
	družboslovje in izobraževanje	3,8	0,9	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,4	1,3	23
	tehnika in naravoslovje	3,4	1,4	22
humanistika	3,0	1,2	9	
skupaj		3,4	1,3	76

Slika 19: e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij – po različnih vrstah zavodov (A)

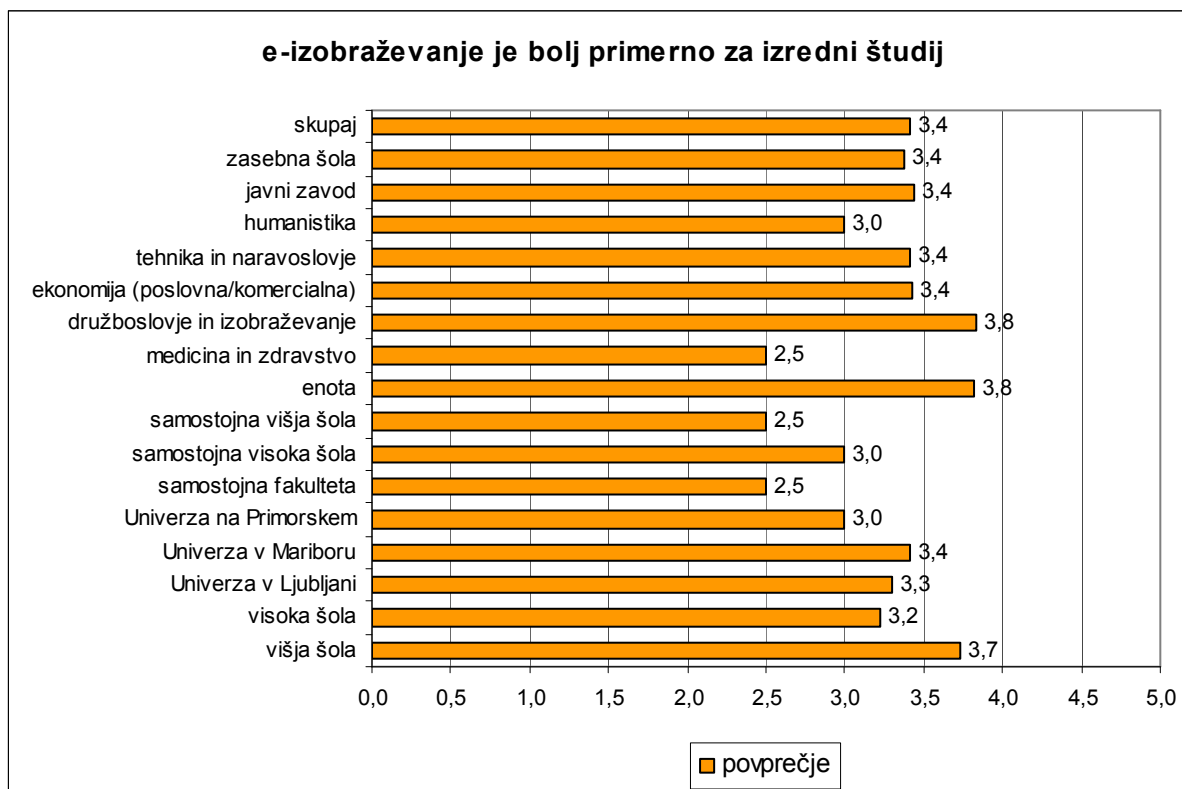


Tabela 28: Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov – po različnih vrstah zavodov (A)

Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,3	1,2	57
	zasebna šola	4,0	0,9	19
tip	višja šola	3,5	1,1	30
	visoka šola	3,4	1,2	46
oblika	Univerza v Ljubljani	2,8	1,0	23
	Univerza v Mariboru	4,3	0,8	12
	Univerza na Primorskem	3,4	1,3	5
	samostojna fakulteta	4,3	0,5	4
	samostojna visoka šola	3,0	0,0	2
	samostojna višja šola	2,0	0,0	2
področje	enota	3,6	1,1	28
	medicina in zdravstvo	3,5	1,3	4
	družboslovje in izobraževanje	3,1	1,2	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,7	1,0	23
	tehnika in naravoslovje	3,7	1,1	22
humanistika	2,9	1,3	9	
skupaj		3,5	1,2	76

Slika 20: Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov – po različnih vrstah zavodov (A)

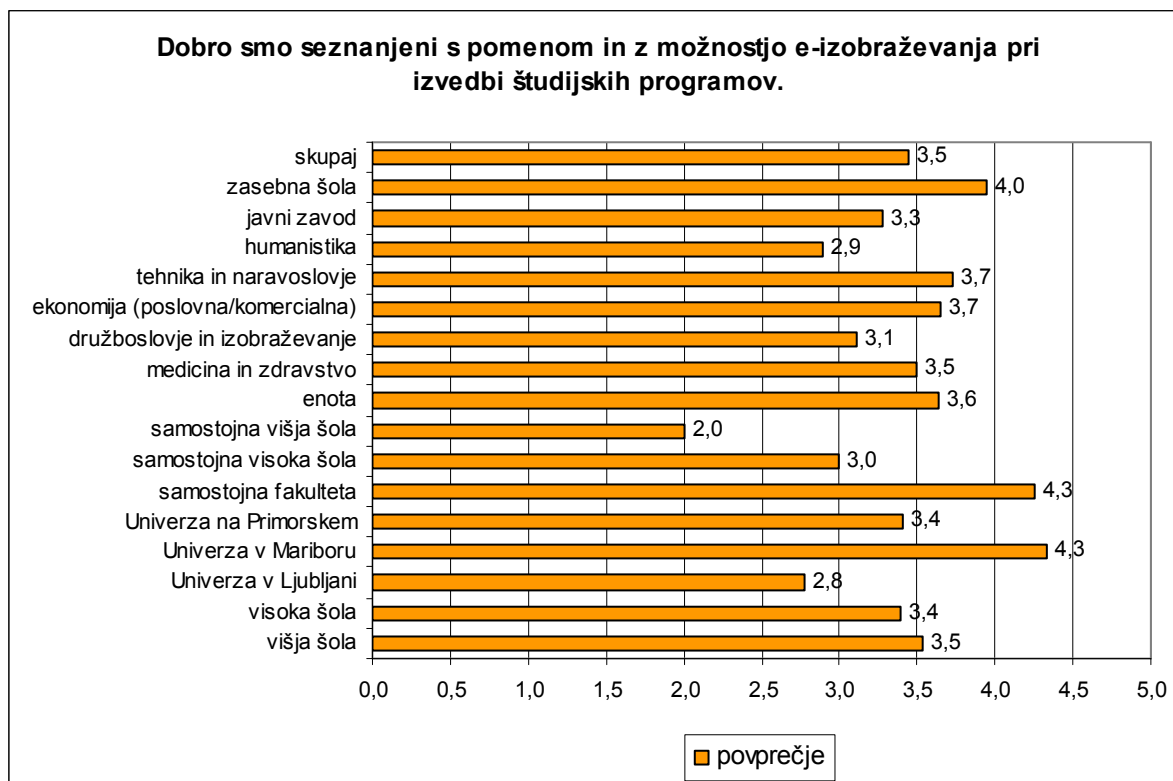


Tabela 29: Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini – po različnih vrstah zavodov (A)

Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,0	1,2	54
	zasebna šola	2,5	1,1	18
tip	višja šola	2,8	1,2	29
	visoka šola	2,9	1,1	43
oblika	Univerza v Ljubljani	2,9	1,2	21
	Univerza v Mariboru	3,4	1,0	12
	Univerza na Primorskem	2,8	0,8	5
	samostojna fakulteta	2,0	0,8	4
	samostojna visoka šola	2,0	/	1
	samostojna višja šola	3,5	2,1	2
področje	enota	2,7	1,2	27
	medicina in zdravstvo	3,3	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	2,7	1,1	17
	ekonomija (poslovna/komercialna)	2,6	1,0	23
	tehnika in naravoslovje	3,3	1,3	20
humanistika	2,9	1,5	8	
skupaj		2,9	1,2	72

Slika 21: Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini – po različnih vrstah zavodov (A)

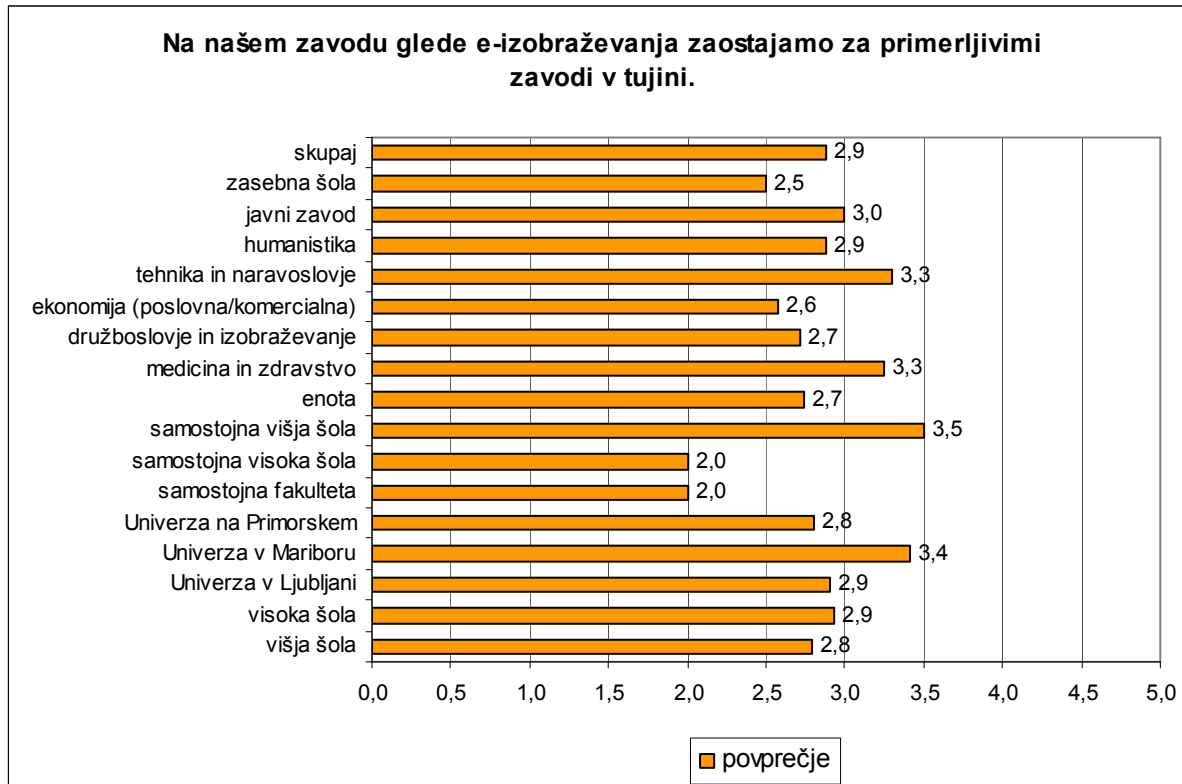


Tabela 30: Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno – po različnih vrstah zavodov (A)

Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	1,8	1,0	57
	zasebna šola	1,5	1,1	19
tip	višja šola	1,7	1,1	30
	visoka šola	1,7	1,1	46
oblika	Univerza v Ljubljani	2,0	1,1	23
	Univerza v Mariboru	1,3	0,8	12
	Univerza na Primorskem	1,2	0,5	5
	samostojna fakulteta	2,0	2,0	4
	samostojna visoka šola	1,0	0,0	2
	samostojna višja šola	3,0	2,8	2
področje	enota	1,6	0,9	28
	medicina in zdravstvo	2,3	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	1,6	0,9	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	1,7	1,2	23
	tehnika in naravoslovje	1,6	0,9	22
humanistika	2,1	1,5	9	
skupaj		1,7	1,1	76

Slika 22: Za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno – po različnih vrstah zavodov (A)

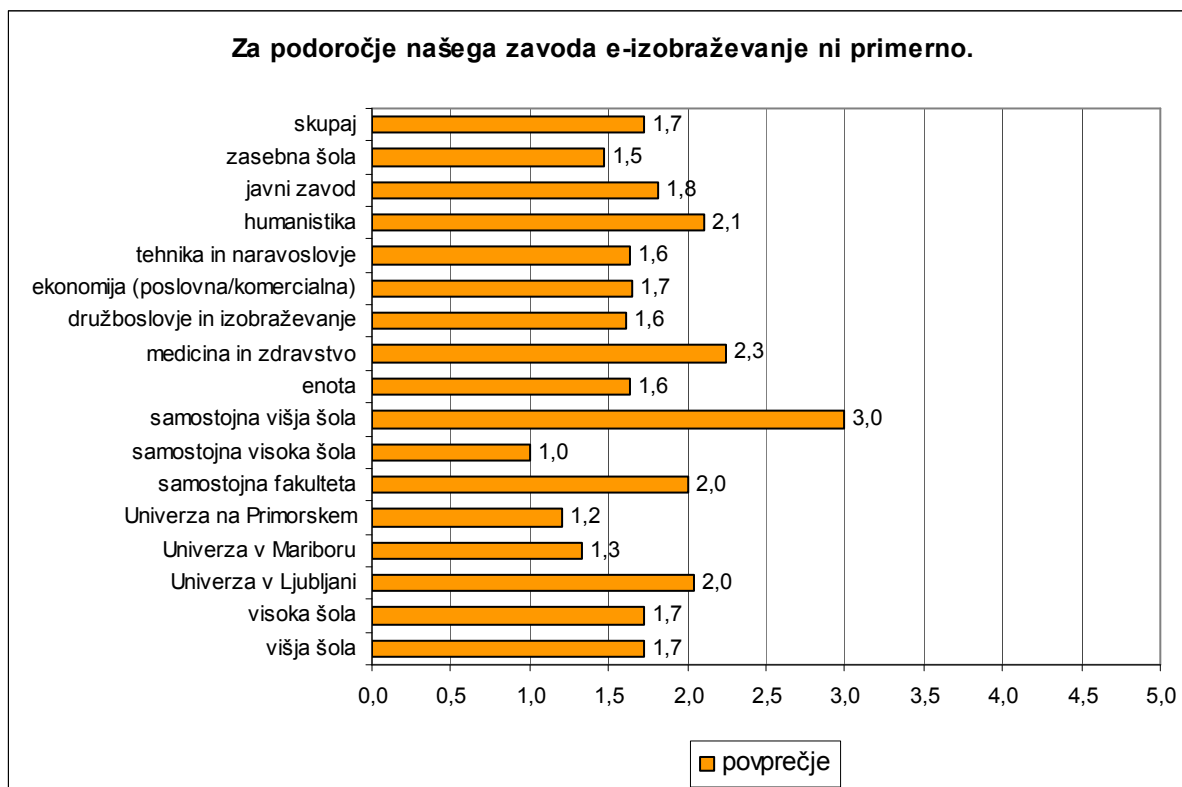


Tabela 31: Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)

Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,3	1,3	57
	zasebna šola	3,4	1,3	19
tip	višja šola	3,5	1,4	30
	visoka šola	3,2	1,2	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,3	1,1	23
	Univerza v Mariboru	3,0	1,4	12
	Univerza na Primorskem	3,8	1,6	5
	samostojna fakulteta	3,3	0,5	4
	samostojna visoka šola	2,0	1,4	2
	samostojna višja šola	3,0	2,8	2
	enota	3,5	1,4	28
področje	medicina in zdravstvo	3,0	1,6	4
	družboslovje in izobraževanje	3,3	1,1	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,3	1,4	23
	tehnika in naravoslovje	3,4	1,3	22
	humanistika	3,2	1,5	9
skupaj		3,3	1,3	76

Slika 23: Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)



Tabela 32: Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)

Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	2,9	1,3	57
	zasebna šola	3,2	1,3	19
tip	višja šola	2,9	1,4	30
	visoka šola	3,0	1,3	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,0	1,4	23
	Univerza v Mariboru	3,2	1,1	12
	Univerza na Primorskem	2,6	1,5	5
	samostojna fakulteta	3,0	1,6	4
	samostojna visoka šola	3,5	0,7	2
	samostojna višja šola	1,5	0,7	2
področje	enota	3,0	1,4	28
	medicina in zdravstvo	2,0	1,2	4
	družboslovje in izobraževanje	3,3	1,2	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	2,6	1,3	23
	tehnika in naravoslovje	3,1	1,3	22
humanistika	3,4	1,5	9	
skupaj		3,0	1,3	76

Slika 24: Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja – po različnih vrstah zavodov (A)

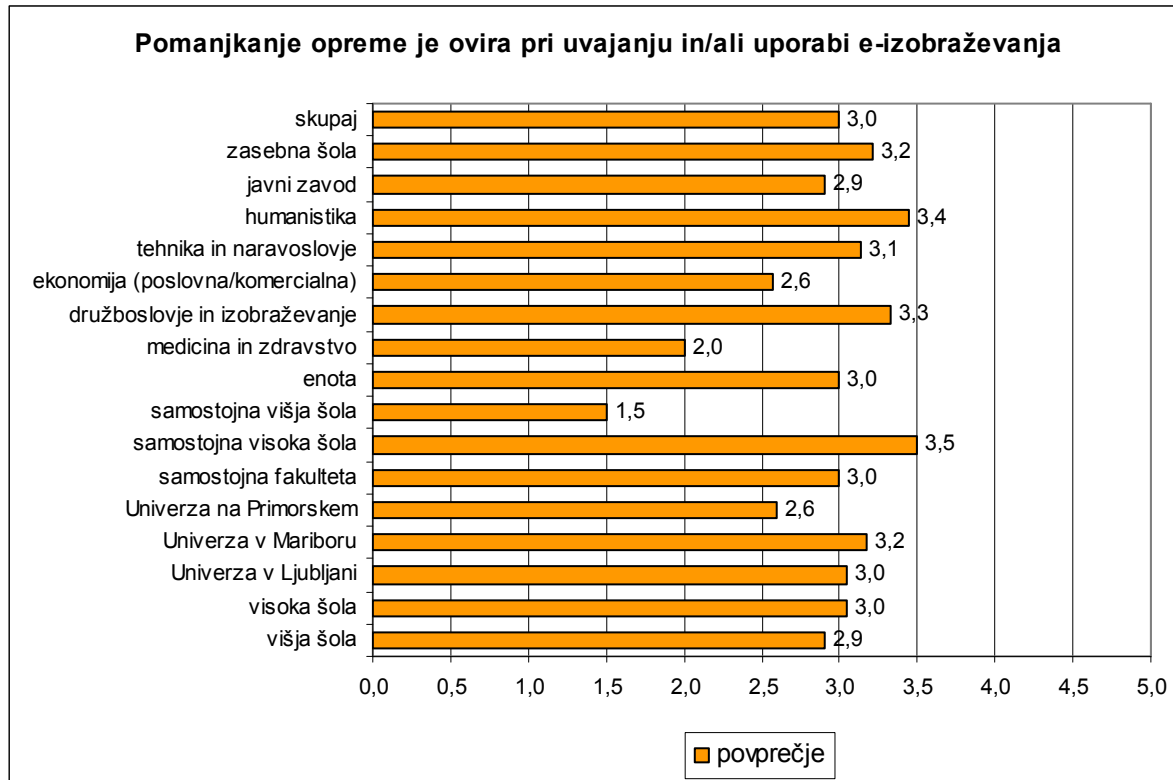


Tabela 33: O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij – po različnih vrstah zavodov (A)

O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,3	1,3	57
	zasebna šola	3,3	1,6	19
tip	višja šola	3,6	1,4	30
	visoka šola	3,1	1,4	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,5	1,3	23
	Univerza v Mariboru	2,4	1,2	12
	Univerza na Primorskem	3,0	1,2	5
	samostojna fakulteta	2,5	1,3	4
	samostojna visoka šola	4,5	0,7	2
	samostojna višja šola	4,5	0,7	2
	enota	3,5	1,5	28
področje	medicina in zdravstvo	3,3	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	3,9	1,4	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,0	1,3	23
	tehnika in naravoslovje	3,1	1,5	22
	humanistika	3,2	1,4	9
skupaj		3,3	1,4	76

Slika 25: O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij – po različnih vrstah zavodov (A)

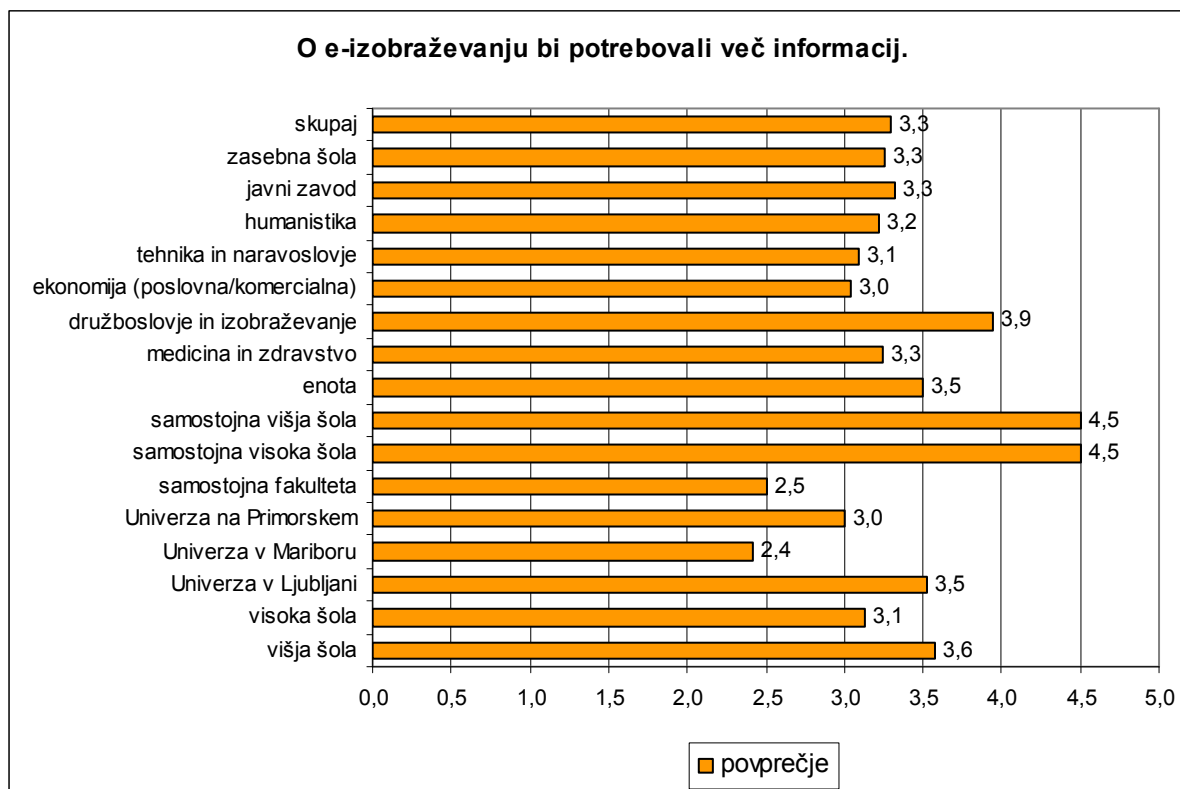
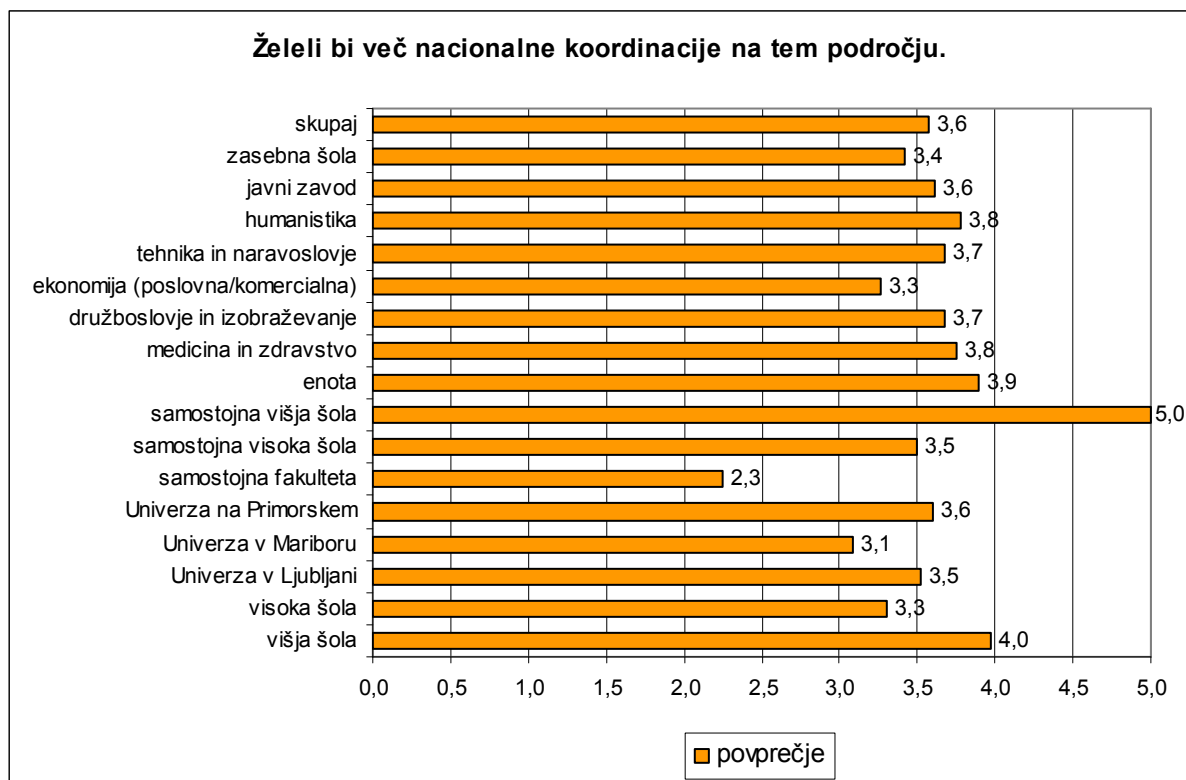


Tabela 34: Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju – po različnih vrstah zavodov (A)

Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju.		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	3,6	1,2	57
	zasebna šola	3,4	1,5	19
tip	višja šola	4,0	1,3	30
	visoka šola	3,3	1,3	46
oblika	Univerza v Ljubljani	3,5	1,2	23
	Univerza v Mariboru	3,1	1,3	12
	Univerza na Primorskem	3,6	1,3	5
	samostojna fakulteta	2,3	1,5	4
	samostojna visoka šola	3,5	0,7	2
	samostojna višja šola	5,0	0,0	2
področje	enota	3,9	1,3	28
	medicina in zdravstvo	3,8	1,0	4
	družboslovje in izobraževanje	3,7	1,4	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	3,3	1,4	23
	tehnika in naravoslovje	3,7	1,3	22
humanistika	3,8	1,2	9	
skupaj		3,6	1,3	76

Slika 26: Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju – po različnih vrstah zavodov (A)



5.3 E-izobraževanje na sejah kolegija dekana

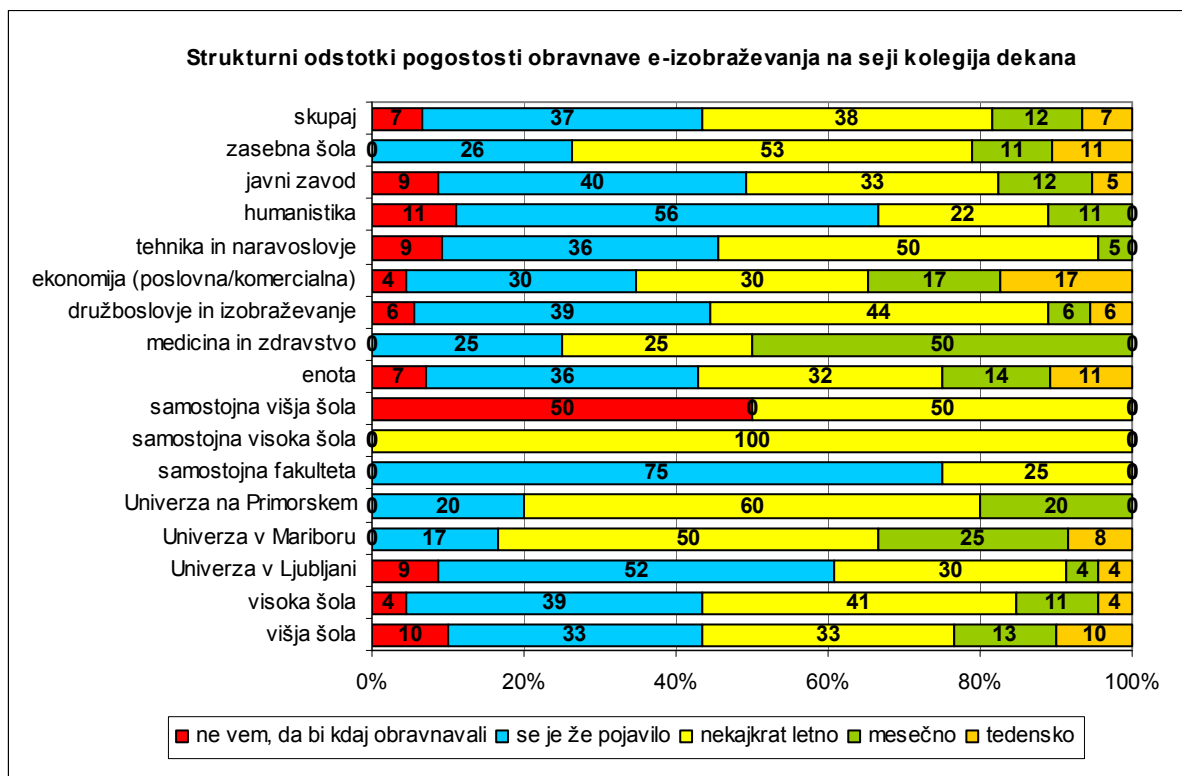
Zavode smo povprašali tudi po pogostosti obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana. Možni odgovori so bili naslednji: ne vem, da bi kdaj obravnavali; se je že pojavilo; nekajkrat letno; mesečno; tedensko.

Iz spodnje tabele, ki prikazuje deleže zavodov glede na pogostost obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana, sledi, da je e-izobraževanje že obravnavalo 93% vseh zavodov, od tega je 37% vseh zavodov podalo podatek, da se je e-izobraževanje v večini že pojavilo na dnevnem redu sej kolegija dekana, 38% zavodov pa da se je pojavilo nekajkrat letno. 12% zavodov e-izobraževanje na sejah obravnava mesečno in 7% zavodov tedensko. Glede na vrsto zavoda, je zanimiv podatek, da na področju ekonomije kar 17% zavodov e-izobraževanje obravnava tedensko, torej tej temi posvečajo največ pozornosti.

Tabela 35: Delež zavodov glede na pogostost obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana – po različnih vrstah zavodov (A)

Vrsta zavoda		Pogostost obravnave						skupaj	
		ne vem, da bi kdaj obravnavali	se je že pojavilo	nekajkrat letno	mesečno	tedensko			
		%	%	%	%	%	%	<i>n</i>	
lastnina	javni zavod	9	40	33	12	5	100	57	
	zasebna šola	0	26	53	11	11	100	19	
tip	višja šola	10	33	33	13	10	100	30	
	visoka šola	4	39	41	11	4	100	46	
oblika	Univerza v Ljubljani	9	52	30	4	4	100	23	
	Univerza v Mariboru	0	17	50	25	8	100	12	
	Univerza na Primorskem	0	20	60	20	0	100	5	
	samostojna fakulteta	0	75	25	0	0	100	4	
	samostojna visoka šola	0	0	100	0	0	100	2	
	samostojna višja šola	50	0	50	0	0	100	2	
	enota	7	36	32	14	11	100	28	
področje	medicina in zdravstvo	0	25	25	50	0	100	4	
	družboslovje in izobraževanje	6	39	44	6	6	100	18	
	ekonomija (poslovna/komercialna)	4	30	30	17	17	100	23	
	tehnika in naravoslovje	9	36	50	5	0	100	22	
	humanistika	11	56	22	11	0	100	9	
skupaj		7	37	38	12	7	100	76	

Slika 27: Delež zavodov glede na pogostost obravnave e-izobraževanja na sejah kolegija dekana – po različnih vrstah zavodov (A)



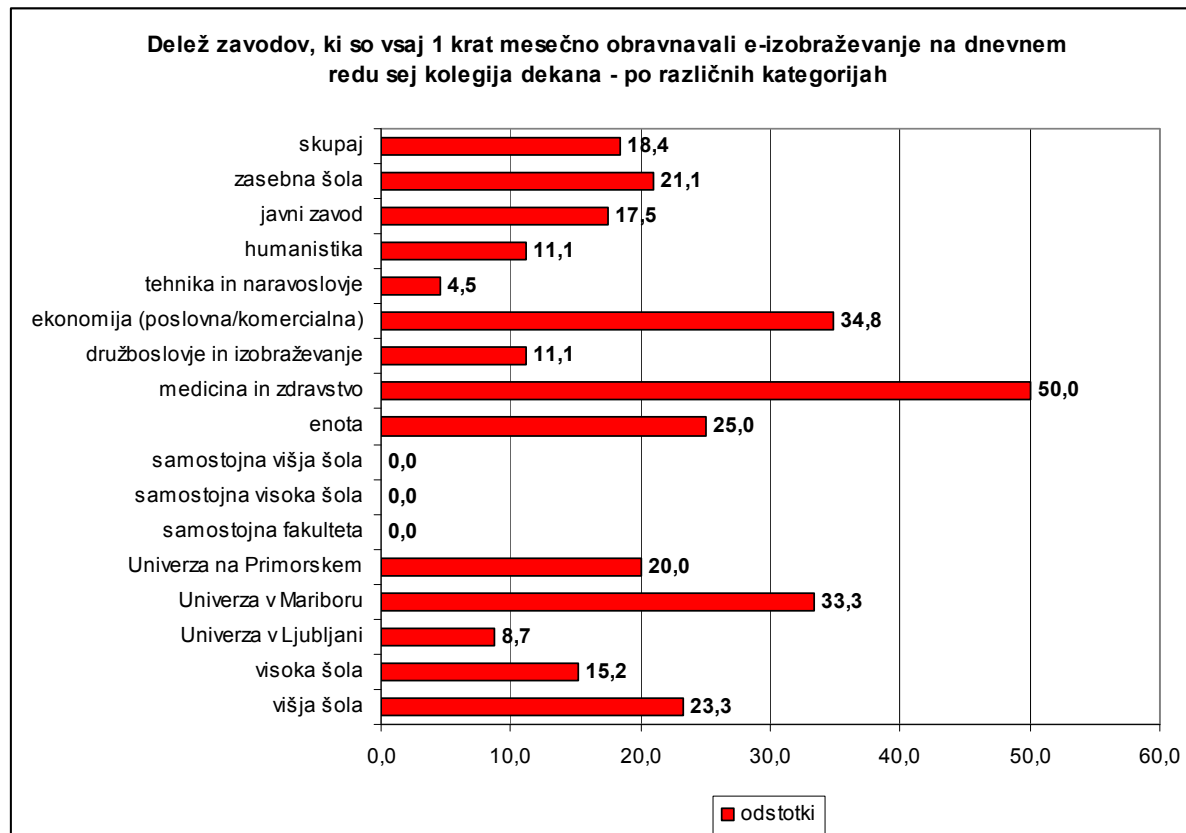
Skupno je 18,4% zavodov takih, ki e-izobraževanje obravnavajo vsaj enkrat mesečno. Na področju medicine in zdravstva je ta delež najvišji, in sicer kar polovica zavodov obravnava e-izobraževanje vsaj enkrat v mesecu. Tretjina takih zavodov je na Univerzi v Ljubljani, najmanjši pa je delež takih zavodov v tehniki in naravoslovju (če ne upoštevamo samostojnih fakultet in samostojnih visokih šol, kjer zavodov, ki bi e-izobraževanje obravnavali vaj enkrat mesečno, sploh ni).

V naslednji tabeli in grafu so deleži zavodov, o katerih je v tem delu govora, torej zavodov, ki obravnavajo e-izobraževanje nekoliko bolj pogosto, to je vsaj enkrat mesečno, prikazani po različnih vrstah zavodov.

Tabela 36: Delež zavodov, ki so vsaj 1 krat mesečno obravnavali e-izobraževanje na dnevnem redu sej kolegija dekana- po različnih kategorijah (A)

Obravnava e-izobraževanja vsaj 1 krat mesečno.		Vsota	Delež	n
lastnina	javni zavod	10	17,5	57
	zasebna šola	4	21,1	19
tip	višja šola	7	23,3	30
	visoka šola	7	15,2	46
oblika	Univerza v Ljubljani	2	8,7	23
	Univerza v Mariboru	4	33,3	12
	Univerza na Primorskem	1	20,0	5
	samostojna fakulteta	0	0,0	4
	samostojna visoka šola	0	0,0	2
	samostojna višja šola	0	0,0	2
	enota	7	25,0	28
področje	medicina in zdravstvo	2	50,0	4
	družboslovje in izobraževanje	2	11,1	18
	ekonomija (poslovna/komercialna)	8	34,8	23
	tehnika in naravoslovje	1	4,5	22
	humanistika	1	11,1	9
skupaj		14	18,4	76

Slika 28: Delež zavodov, ki so vsaj 1 krat mesečno obravnavali e-izobraževanje na dnevnem redu sej kolegija dekana- po različnih kategorijah (A)



5.4 Uporaba e-izobraževanja

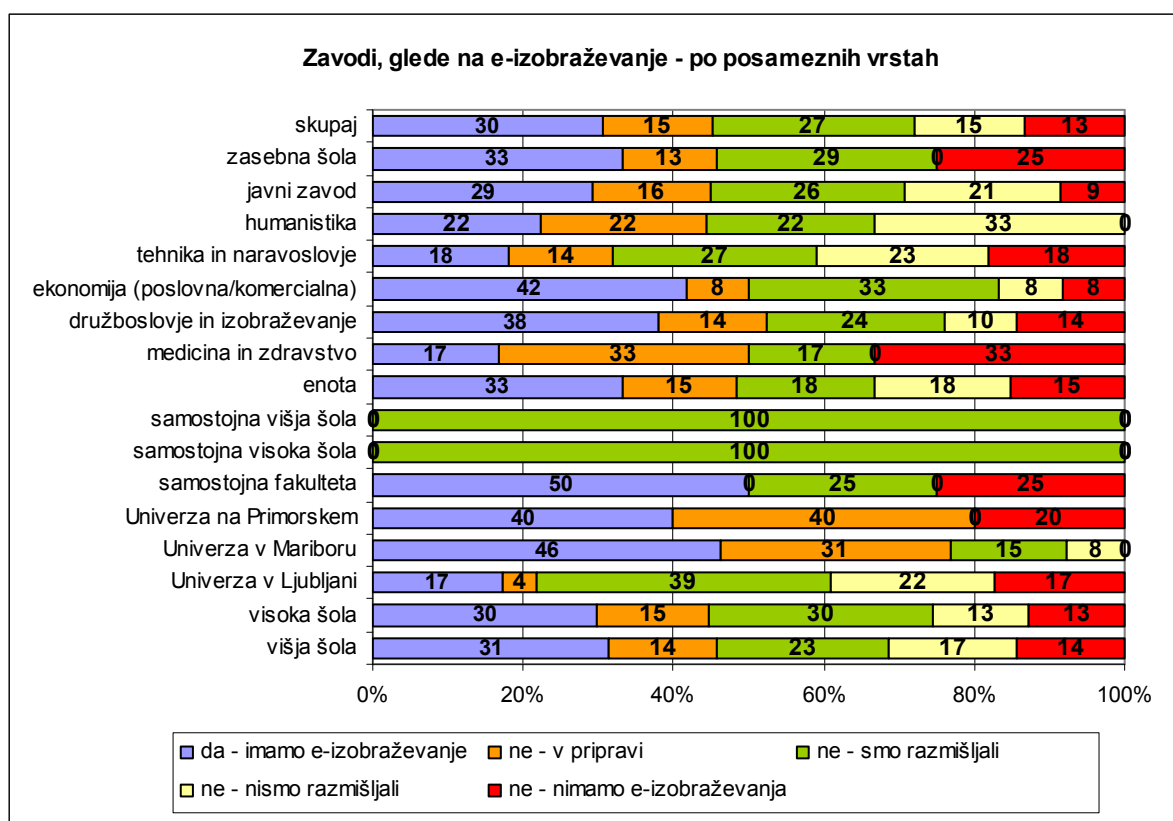
V naslednjem podpoglavju smo zavode razčlenili na tiste, ki e-izobraževanje že imajo in ta način izobraževanja že realizirajo in na tiste, ki ga še nimajo, pa o tem morda razmišljajo in imajo določene programe že v pripravi ali pa o vsem skupaj niti ne razmišljajo. Pri tem smo spraševali zgolj o tistem e-izobraževanju, ki **zmanjšuje neposredni obseg kontaktnega časa (predavanja in vaje) študentov in predavateljev/asistentov**.

Skupno 30% zavodov z e-izobraževanjem delno ali v celoti nadomešča neposredna srečanja s študenti. Dejanski delež je sicer nekoliko manjši, saj so nekateri (natančneje trije) zavodi podali nekoliko protisloven odgovor. Iz spodnje tabele je jasno razvidno, da kar polovica zavodov na samostojnih fakultetah že ima e-izobraževanje, glede na lastnine je delež tistih, ki imajo e-izobraževanje večji na zasebnih zavodih (33%), kot na javnih (29%). Največji delež zavodov, ki z e-izobraževanjem nadomeščajo neposredne stike s študenti med univerzami je v Mariboru (46%), nato na Primorskem (40%), na Univerzi v Ljubljani pa temu področju zaenkrat posvečajo manj pozornosti (le 17% zavodov na tej Univerzi ima e-izobraževanje). Največji delež zavodov, ki pa o e-izobraževanju niso niti razmišljali je na področju humanistike, morda zato, ker je na teh zavodih študij drugačne narave in se vodstvu zdi učenje na daljavo težje izvedljivo. V naslednjem poglavju bomo te zavode natančneje analizirali.

Tabela 37: Delež zavodov glede e-izobraževanja na zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)

		Status e-izobraževanja na zavodu...						skupaj	
		da - imamo	ne – v pripravi	ne – smo razmišljali	ne – nismo razmišljali	ne -nimamo			
		%	%	%	%	%	%	<i>n</i>	
lastnina	javni zavod	29	16	26	21	9	100	58	
	zasebna šola	33	13	29	0	25	100	24	
tip	višja šola	31	14	23	17	14	100	35	
	visoka šola	30	15	30	13	13	100	47	
oblika	Univerza v Ljubljani	17	4	39	22	17	100	23	
	Univerza v Mariboru	46	31	15	8	0	100	13	
	Univerza na Primorsk.	40	40	0	0	20	100	5	
	samostojna fakulteta	50	0	25	0	25	100	4	
	samostojna visoka šola	0	0	100	0	0	100	2	
	samostojna višja šola	0	0	100	0	0	100	2	
	Enota	33	15	18	18	15	100	33	
področje	medicina in zdravstvo	17	33	17	0	33	100	6	
	družboslovje in izobraževanje	38	14	24	10	14	100	21	
	ekonomija (poslovna/komercialna)	42	8	33	8	8	100	24	
	tehnika in naravoslovje	18	14	27	23	18	100	22	
	Humanistika	22	22	22	33	0	100	9	
Skupaj		30	15	27	15	13	100	82	

Slika 29: Delež zavodov glede e-izobraževanja na zavodu – po različnih vrstah zavodov (A)



V nadaljevanju si pogledimo podrobneje podatke o tistih, ki e-izobraževanje oziroma izobraževanje v elektronski obliki že uporabljajo.

6. E-izobraževanje: predmeti in programi

V tem delu poročila sledi analiza zavodov, ki imajo delno ali v celoti izobraževanje v elektronski obliki. Zanimalo nas je, kako poteka e-izobraževanje tako pri posameznih predmetih, kot tudi pri študijskih programih. Zavodi so zato morali navesti število predmetov in programov, kjer uporabljajo e-izobraževanje.

Pri odgovarjanju pa se je izkazalo, da je to nadvse zahtevno vprašanje, saj so zavodi podajali odgovore zelo različnih oblik, in sicer, število predmetov/programov (tak odgovor smo tudi mi pričakovali), v odstotkih ali pa kar v opisni obliki, kar je zelo otežilo nadaljnjo analizo.

***Zavodov, ki nudijo e-izobraževanje pri vsaj enem predmetu je 25 (29,4% vseh zavodov).
Zavodov, ki nudijo vsaj en študijski program na način e-izobraževanja pa je 24 (28,2%).***

Vprašljivi so lahko tisti zavodi, ki so poročali o e-izobraževanju, pri tem pa nimajo pri nobenem predmetu virtualnega učnega okolja.

Po drugi strani pa visoka uporaba virtualnega učnega okolja povsem upravičeno ne pomeni tudi uporabo e-izobraževanja, ki zmanjšuje kontaktne ure.

Naj zato na tem mestu omenimo, da ima kar 11 zavodov določen odstotek predmetov na zavodu virtualno učno okolje, vendar pa ti zavodi nimajo - oziroma o njih ne poročajo - predmetov ali študijskih programov v obliki e-izobraževanja.

Omembe vreden je tudi podatek, ki smo ga dobili med dodatnim telefonskim anketiranjem, in sicer, da je najpogosteje uporabljeno virtualno učno okolje Moodle. To smo izvedeli od nekaterih zavodov, ki že imajo virtualno učno okolje, ali tistih, ki tovrstno novost šele pripravljajo in se za pakete virtualnega učnega okolja zanimajo.

V nadaljevanju so rezultati analize zavodov, ki se že uvedli e-izobraževanje in ga uporabljajo pri določenem številu predmetov in študijskih programov. Vendar rezultati ponekod niso smiselni, ker smo kot odgovore na vprašanja 'pri koliko predmetih in pri koliko študijskih programih nadomeščate neposredna srečanja z e-izobraževanjem?' dobili zelo različne odgovore, kot že prej omenjeno; nekateri so navajali število predmetov, drugi odstotke, tretji pa kar opisno oceno (npr: pri večini, pri vseh,...). Iz tega razloga veliko relevantnih podatkov v tej analizi ni zajetih.

6.1 Zavodi, ki nudijo e-izobraževanje

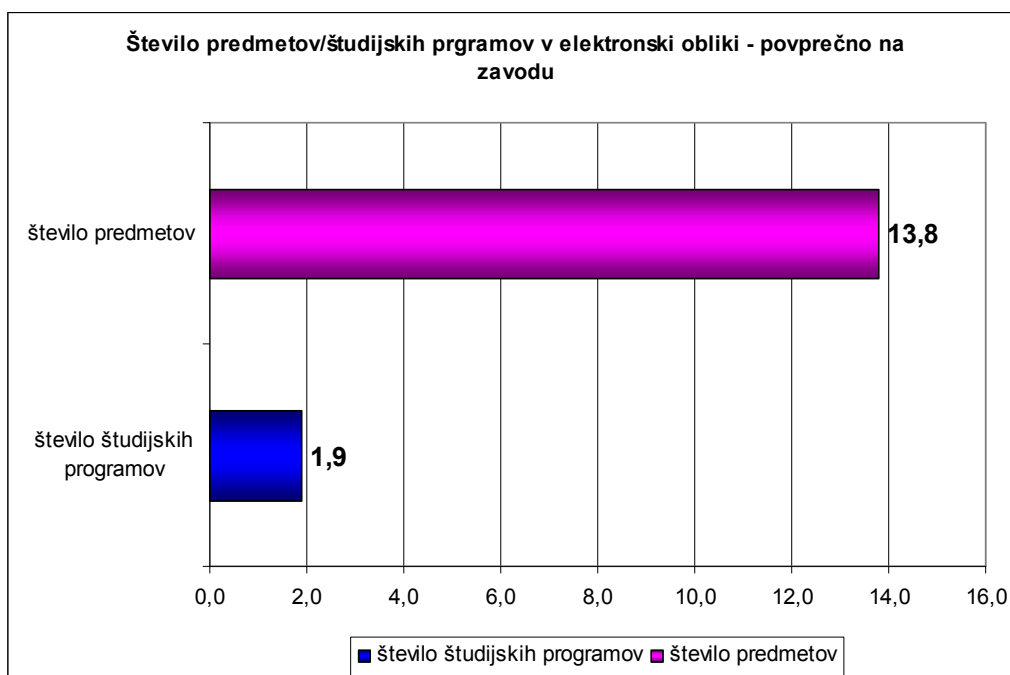
Zavodov, ki nudijo e-izobraževanje pri določenih predmetih (tisti zavodi torej, katerih podatke smo lahko zajeli v nadaljnjo analizo) je 16, zavodov, ki pa so posredovali tudi podatke (spet takšne, ki smo jih lahko analizirali) za študijske programe, je 19. V spodnji tabeli in grafu vidimo, da je povprečno število predmetov, ki se izvajajo v elektronski obliki 13,8 in sicer na povprečno skoraj dveh (1,9) študijskih programih.

Opozorimo še enkrat, da so ti rezultati zgolj ilustrativni, saj zavodov, ki imajo e-izobraževanje najbolj razvito in so npr. odgovarjali na vprašanje o številu predmetov e-izobraževanja z »večina« ali v odstotkih, ni zajetih v tej analizi.

Tabela 38: Uvedba e-izobraževanja vseh zavodov – povprečno na zavodu

Pri koliko <u>predmetih</u> oz. <u>programih</u> z e-izobraževanjem delno ali v celoti nadomeščate neposredna srečanja s študenti:	N	Minimum	Maksimum	Povprečje	Standardni odklon
število predmetov (približno)	16	1	81	13,8	20,0
število študijskih programov (približno)	19	1	5	1,9	1,2

Slika 30: Uvedba e-izobraževanja vseh zavodov – povprečno na zavodu



6.2 Analiza glede na vrste zavodov

V nadaljevanju so prikazani še rezultati posebej za zavode, ki nudijo e-izobraževanje pri določenih predmetih in zavodi, ki nudijo e-izobraževanje pri študijskih programih. Pod tabelo s povprečji in standardnimi odkloni za posamezno kategorijo zavodov so v posebni tabeli natanko prikazani zavodi, ki smo jih vključili v analizo in tisti, ki so bili zaradi napačne oblike vnosa izključeni.

Spodnja tabela (nato pa še graf) prikazuje, koliko predmetov v povprečju je na posamezni vrsti zavoda v elektronski obliki. Tako javni zavodi v povprečju nudijo 6,8 predmetov v obliki e-izobraževanja, na zasebnih šolah pa je to povprečje večje – 25,5 predmetov. Glede na področje v številu predmetov vodi ekonomija z 21 predmeti v obliki e-izobraževanja.

Na enak način so interpretirane tudi vrednosti po posameznih vrstah zavodov za povprečno število študijskih programov v elektronski obliki.

Tabela 39: Število predmetov z e-izobraževanjem – po različnih vrstah zavodov (A)

E-izobraževanje pri predmetih...		povprečna ocena	standardni odklon	<i>n</i>
lastnina	javni zavod	6,8	6,2	10
	zasebna šola	25,5	29,5	6
tip	višja šola	17,3	26,3	9
	visoka šola	9,3	5,7	7
oblika	Univerza v Ljubljani	4,5	0,7	2
	Univerza v Mariboru	11,5	6,6	4
	Univerza na Primorskem	10,0		1
	samostojna fakulteta			
	samostojna visoka šola			
	samostojna višja šola			
	enota	17,3	26,3	9
področje	medicina in zdravstvo	10,0		1
	družboslovje in izobraževanje	11,5	12,9	6
	ekonomija (poslovna/komercialna)	21,0	33,9	5
	tehnika in naravoslovje	11,0	8,2	3
	humanistika	4,0		1
skupaj		13,8	20,0	16

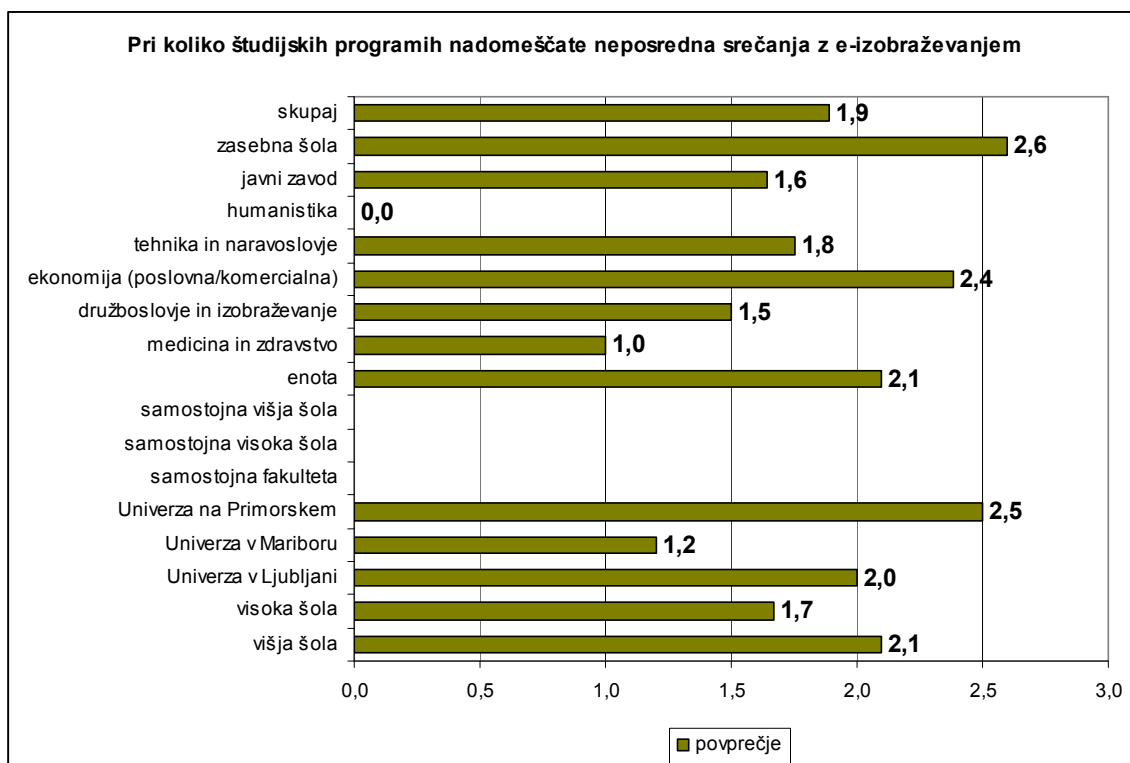
Slika 31: Število predmetov z e-izobraževanjem – po različnih vrstah zavodov (A)



Tabela 40: Uvedba e-izobraževanja pri študijskih programih – po različnih vrstah zavodov (A)

E-izobraževanje pri študijskih programih...		povprečna ocena	standardni odklon	n
lastnina	javni zavod	1,6	0,9	14
	zasebna šola	2,6	1,5	5
tip	višja šola	2,1	1,3	10
	visoka šola	1,7	1,0	9
oblika	Univerza v Ljubljani	2,0	0,0	2
	Univerza v Mariboru	1,2	0,4	5
	Univerza na Primorskem	2,5	2,1	2
	samostojna fakulteta			
	samostojna visoka šola			
	samostojna višja šola			
področje	enota	2,1	1,3	10
	medicina in zdravstvo	1,0		1
	družboslovje in izobraževanje	1,5	0,5	6
	ekonomija (poslovna/komercialna)	2,4	1,5	8
	tehnika in naravoslovje	1,8	1,0	4
	humanistika	0,0		0
skupaj		1,9	1,2	19

Slika 32: Uvedba e-izobraževanja pri študijskih programih – po različnih vrstah zavodov (A)



PRILOGA I: Prvi dopis poslan oktobra 2005

Ljubljana, oktober 2005

e-mail: info@ris.org

ZADEVA: Raziskava o e-izobraževanju med višje in visokošolskimi zavodi

Spoštovani,

Večina visokošolskih zavodov je sodelovala v raziskavi o informacijski tehnologiji RIS 2004/2005 v terciarnem sektorju izobrazbe. Vsem se za sodelovanje iskreno zahvaljujemo in prilagamo povzetek raziskave (v prilogi). Rezultati so dosegljivi tudi na <http://ris.org>.

Raziskavo nadaljujemo s podrobnejšo analizo uvajanja *e-izobraževanja*.

E-izobraževanje predstavlja enega največjih izzivov v prihodnjem razvoju šolstva, zato je uvid v razmere pri nas nadvse pomemben.

Vabimo vas torej k izpolnjevanju kratke ankete, s katero boste pripomogli k analizi stanja v Sloveniji, hkrati pa vam bo raziskava ponudila tudi osnovne »*benchmarke*« za primerjavo z drugimi zavodi.

Vaše sodelovanje je za reprezentativnost nadvse pomembno. ***Zagotavljamo vam popolno tajnost vaših odgovorov v skladu z najstrožjimi mednarodnimi standardi.***

Sodelujočim zavodom bomo ***posredovali vse rezultate***, ravno tako so vam na voljo rezultati raziskav za ostale šolske zavode.

Priložen vprašalnik je namenjen ***osebi odgovorni za e-izobraževanju na zavodu, npr. prodekan za študijske zadeve, predstojnik študijskih programov, ipd.*** Prosimo vas, da vprašalnik izpolnite in odpošljete v priloženi povratni kuverti.

Za morebitna pojasnila smo na voljo na Fakulteti za družbene vede na (01) 580 52 86 oziroma na info@ris.org.

S pozdravi,

dr. Vasja Vehovar

PRILOGA II: Drugi dopis poslan januarja 2006

Ljubljana, januar 2005

e-mail: info@ris.org

ZADEVA: Raziskava o e-izobraževanju med višje in visokošolskimi zavodi

Spoštovani,

Lani je vaša organizacija sodelovala v raziskavi o informacijski tehnologiji med višje in visokošolskimi zavodi, za kar se vam še enkrat zahvaljujemo. Rezultati so v celoti dosegljivi na <http://ris.org/vis>.

Letos raziskavo nadaljujemo s podrobnejšo analizo uvajanja *e-izobraževanja*, to je izobraževanja, kjer uporabljamo informacijsko tehnologijo.

E-izobraževanje predstavlja enega največjih izzivov v prihodnjem razvoju šolstva, zato je vpogled v razmere pri nas nadvse pomemben.

V prihodnjih dneh vas bo poklicala naša sodelavka in prosila za sodelovanje v kratki telefonski anketi (5 min). S sodelovanjem boste pomembno pripomogli k analizi stanja, hkrati pa bo raziskava ponudila tudi osnovne »*benchmarke*« za primerjavo z drugimi zavodi.

Vaše sodelovanje je za reprezentativnost nadvse pomembno. ***Zagotavljamo vam popolno tajnost vaših odgovorov v skladu z najstrožjimi mednarodnimi standardi.***

Sodelujočim zavodom bomo kot prvim ***posredovali vse rezultate.***

Za morebitna pojasnila smo na voljo na Fakulteti za družbene vede na (01) 580 52 86 oziroma na info@ris.org.

S pozdravi,

dr. Vasja Vehovar

Vesna Pehan

PRILOGA III: Vprašalnik o e-izobraževanju v višjem in visokem šolstvu 2005/2006

Vprašalnik o e-izobraževanju v višjem in visokem šolstvu 2005

1. Ali menite, da bi intenzivnejša uporaba informacijsko komunikacijske tehnologije v vašem zavodu lahko prispevala k boljšemu delu na področju (Ustrezno obkrožite)...

izobraževanja	ne bi prinesla večjih izboljšav				bistvene izboljšave
	1	2	3	4	
raziskovanja	1	2	3	4	5
delovanja strokovnih služb	1	2	3	4	5
podpore vodenja zavoda	1	2	3	4	5
v odnosu do okolja zavoda	1	2	3	4	5

2. Približno kakšen odstotek vseh predmetov v vašem zavodu ima:

_____ % spletno stran z osnovnimi informacijami o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu
 _____ % spletno stran, ki se v toku semestra tudi ažurira – spreminja, dodaja se npr. gradiva, obvestila, ipd.
 _____ % spletno stran, kjer študenti aktivno sodelujejo (npr. oddaja nalog, integriran forum)
 _____ % virtualno učno okolje (WebCT, Blackboard, ECHO, Moodle, ...)

3. Lahko ocenite strinjanje z naslednjimi trditvami:

	Sploh ne drži				Popolnoma drži
e-izobraževanje je strateškega pomena za nadaljnji razvoj izobraževanja v našem zavodu.	1	2	3	4	5
e-izobraževanje je bolj primerno za podiplomski študij.	1	2	3	4	5
e-izobraževanje je bolj primerno za izredni študij.	1	2	3	4	5
Dobro smo seznanjeni s pomenom in z možnostjo e-izobraževanja pri izvedbi študijskih programov.	1	2	3	4	5
Na našem zavodu glede e-izobraževanja zaostajamo za primerljivimi zavodi v tujini.	1	2	3	4	5
za področje našega zavoda e-izobraževanje ni primerno.	1	2	3	4	5
Pomanjkanje kadrov je ovira za uvajanje in/ali uporabo e-izobraževanja.	1	2	3	4	5
Pomanjkanje opreme je ovira pri uvajanju in/ali uporabi e-izobraževanja.	1	2	3	4	5
O e-izobraževanju bi potrebovali več informacij.	1	2	3	4	5
Želeli bi več nacionalne koordinacije na tem področju.	1	2	3	4	5

4. Kako pogosto se e-izobraževanje pojavlja na dnevnem redu sej kolegija dekana? (obkrožite)

ne vem, da bi kdaj obravnavali *se je že pojavilo* *nekajkrat letno* *mesečno* *tedensko*

5. Ali na vašem zavodu z e-izobraževanjem oz. on-line študijem na daljavo **delno ali v celoti nadomeščate neposredna srečanja s študenti** (ure vaj, predavanj, ipd.)?

NE → Ali ste o tem že razmišljali? (obkrožite) → *Je v pripravi* *Smo razmišljali* *Nismo razmišljali*

DA → Pri koliko predmetih (približno): _____ → Pri koliko študijskih programih: _____

6. Ali nam lahko zaupate, kdo je izpolnil ta vprašalnik?

- dekan fakultete
 prodekan za študijske zadeve oz. izobraževanje
 Drugo – navedite: _____

Najlepša hvala za sodelovanje! Anketo odpošljite v priloženi kuverti.

PRILOGA IV: Vprašalnik 2004/2005

RIS2004 - VPRAŠALNIK ZA VIŠJE IN VISOKOŠOLSKE ZAVODE

1 Koliko je v vašem zavodu ŠTUDENTOV...

podiplomski študij: rednih _____ izrednih _____

podiplomski študij: rednih _____ izrednih _____

2 Preko katerega ponudnika je vaš zavod povezan z internetom?

	DA	NE
- ARNES	1	2
- SIOL	1	2
- drugo: _____	1	2

3 Spodaj so naštetih različni prostori, kjer so lahko osebni računalniki za študente. Prosimo, da za vsak prostor navedete:

Prostor	Skupno število PC-JEV za študente	Število PC-jev za študente z internet povezavo
- računalniške učilnice	_____	_____
- laboratorij/delavnice	_____	_____
- Seminarske sobe	_____	_____
- knjižnica/čitalnice	_____	_____
- predavalnice	_____	_____
- hodniki/avle	_____	_____
- drugo: _____	_____	_____

4 Koliko oseb je v vašem zavodu redno zaposlenih ...

- s polnim delovnim časom _____

- z nepolnim delovnim časom _____

- zaposlenih v računalniškem centru, ki skrbi za opremo, programe, omrežje, komunikacije, ... _____

5 Koliko imate v vašem zavodu ...

- ločenih lokalnih omrežij _____

- skupno število spletnih strežnikov _____

- število spletnih strežnikov s sistemom Linux _____

- skupno število PC-Ev (vključno z notesniki) za zaposlene in zunanje sodelavce (ne za študente) _____

- anionic, kjer imajo vsi študenti dostop do interneta _____

- predavalnic s projektorjem in računalnikom _____

- predavalnic s projektorjem in računalnikom, ki ima dostop do interneta _____

6 Ali v vašem zavodu ...

	DA	NE	V pripravi
- uporabljate brezplačne pisarniške programe (npr. StarOffice, OpenOffice)?	1	2	3
- imajo študenti omejitve za dostop do določenih spletnih strani (npr. XXX), formatov (npr. mpg) ali storitev (npr. IRC)?	1	2	3
- se študenti za uporabo računalnikov prijavijo z imenom in geslom?	1	2	3
- dodeljujete študentom e-mail naslove z domeno vašega zavoda?	1	2	3
- imate lasten e-mail strežnik?	1	2	3
- ima večina zaposlenih visokošolskih učiteljev, asistentov in raziskovalcev ažurirane osebne spletne strani?	1	2	3
- poteka večja prenova oziroma integracija informacijskega sistema	1	2	3

7 Ali vašim študentom omogočate ...

	DA	DELNO	NE	V PRIPRAVI
- prijavo na izpit prek interneta?	1	2	3	4
- obveščanje o rezultatih izpita preko e-maila?	1	2	3	4
- obveščanje o rezultatih izpita preko SMS-ov?	1	2	3	4
- on-line vpogled v seznam opravljenih izpitov?	1	2	3	4
- celoten postopek vpisa preko interneta?	1	2	3	4
- izvedbo e-izpitov oziroma e-testov?	1	2	3	4
- naročanje potrdil o vpisu itd. preko interneta?	1	2	3	4
- študentski forum - mnenja o študiju ipd.	1	2	3	4
- brezžični dostop (WLAN) v prostorih zavoda?	1	2	3	4

8 Kako ste v vašem zavodu zadovoljni ... (ocenite na lestvici od 1 do 5)?

	zelo NEzadovoljni				zelo zadovoljni			
- s spletno stranjo vašega zavoda	1	2	3	4	5			
- z glavnim ponudnikom internet dostopa	1	2	3	4	5			
- s hitrostjo povezave do interneta	1	2	3	4	5			
- z odnosom vodstva do informatizacije	1	2	3	4	5			
- z integriranostjo informacijskega sistema (računovodstvo, kadrovska služba, študentske evidence, spletna stran,...)	1	2	3	4	5			

9 V splošnem, kako resni so v vašem zavodu naslednji problemi (ocenite na lestvici od 1 do 5)?

	sploh NI problem				Zelo RESEN problem			
- premalo računalnikov za študente	1	2	3	4	5			
- premalo računalniških učilnic za študente	1	2	3	4	5			
- računalniki in učilnice študentom niso na voljo dovolj časa – vse dni v tednu, 24 ur	1	2	3	4	5			
- zlorabe interneta v zasebne namene (npr. snemanje glasbe, DVD-Ev...)	1	2	3	4	5			
- nelegalna (piratska) programska oprema	1	2	3	4	5			
- spam (nezaželene elektronske pošte)	1	2	3	4	5			
- varnost in vdori v omrežje	1	2	3	4	5			
- virusi in »črvi«	1	2	3	4	5			
- preobremenjenost oz. premajhno število zaposlenih v računalniškem centru	1	2	3	4	5			

10 Ali omogočate on-line študij na daljavo ali e-izobraževanje, s čimer delno ali v celoti nadomeščate ure predavanj, vaj ipd. oz. neposredna srečanja s študenti? V tej obliki nudite....

	DA	NE	V PRIPRAVI
- določene predmete na REDNEM študiju	1	2	3
- določene predmete na IZREDNEM študiju	1	2	3
- določene predmete na PODIPLOMSKEM študiju	1	2	3
- določene študijske programe na REDNEM študiju	1	2	3
- določene študijske programe na IZREDNEM študiju	1	2	3

11 Kakšen odstotek vseh predmetov v vašem zavodu ima....

- spletno stran z osnovno informacijo o predmetu, vsebini, literaturi, izpitnem režimu in nosilcu _____

- spletno stran, ki se v toku semestra ažurira (npr. gradiva, obvestila) _____

- spletno stran, kjer študenti aktivno sodelujejo (npr. oddaja nalog, integriran forum) _____